

اللہ اکبر

اللہ
مدد

حق پکار

صَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

نظم خلافت راشدہ و مہدیار

ثُمَّ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب

ماہور ائمہ دین حضرت لاہوری فتنہ - بیچ الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق - مارچ ۱۳۹۹ھ

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب ابانی تحریک اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریک اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

فہرست

حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

صفحہ	عنوانات
۷	عرض حال
۸	حضرت لاہوری کی شخصیت
۱۰	جامع الشریعت والطرقت
۱۳	کشف و کرامات
۱۶	تزکیہ و تصفیہ
۱۷	حضرت لاہوری کے دو مربی: مولانا تاج محمد اور مولانا غلام محمد دہلوی
۱۹	کشف فتنے
۲۰	کشف کے متعلق اکابر طریقت کے ارشادات
۲۳	سلطان العارفین حضرت سلطان باہو کا ارشاد
۲۳	ایک غلط فہمی کا ازالہ (موت کے بعد کے حالات کا ذکر کیونکر کشف ہو سکتے ہیں؟)
۲۷	حضرت لاہوری کی علمی و اصلاحی خدمات
۲۸	درس قرآن
۳۰	مجموعہ رسائل کی اشاعت

۳۱	ہفت روزہ خدام الدین
۳۲	مذہب اہل سنت و اہل اہمیت
۳۳	امام ربانی مجدد الف ثانی کا ارشاد
۳۶	حضرت نانوتوی کا ارشاد
۳۷	حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ارشاد قیامت کے دن اہل سنت کے چہرہ روشن ہوگے
۳۸	حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت
۳۹	حضرت حسینؓ حضرت حسینؓ اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں۔
۴۰	حضرت علی المرتضیٰ نے اہل سنت کی تعریف فرمائی۔
۴۱	عظمت صحابہ اور حضرت لاہوری
۴۲	حدیث اصحابی کا بنجوم
۴۲	در بار رسالت سے صحابہ کرام کے احترام کا حکم
۴۳	صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں۔
۴۴	ایک شبہ کا ازالہ صحابہؓ معیار حق کیونکر تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔
۴۵	حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد۔ تمام ائمہ کی پیروی اصول دین میں ضروری
۴۵	الصحابة کلہم عدول
۴۷	صحابہ کرامؓ حق کا تقرب میسر ہیں (حضرت لاہوریؒ)
۴۸	مودودی عقیدہ۔ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے۔
۵۰	شیخ العرب والعجم اور شیخ التفسیر
۵۲	حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
۵۴	مودودی صاحب کے قلم سے توہین انبیاء کرام علیہم السلام
۵۵	حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ

حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ -

۵۶

حضرت یونس علیہ السلام -

۵۶

حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام -

۵۶

خلافت راشدہ اور حضرت لاہوری

۵۷

حضرت نانوتوی اور چار یار کی اصطلاح

۵۸

حضرت حاجی امداد اللہ مکی کے اشعار اور چار یار

۵۹

حضرت نظامی گنجوی کے اشعار

۶۰

حضرت شرف الدین بخاری کے اشعار

۶۰

جنات کا ایک عجیب و غریب تازہ واقعہ

۶۱

سرور کائنات کا ارشاد اصحابی کلیم خیر

۶۵

سرور کائنات کا ارشاد حضرت ابو بکر و حضرت عمر و غیر عمر کے جنتیوں کے سرور

۶۵

سرور کائنات کا ارشاد میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کرنا -

۶۵

مسئد حیات النبی اور حضرت لاہوری

۶۶

حضرت شاہ ولی اللہ کا ارشاد، خلفائے راشدین کی خلافت ایک

۶۸

اصل ہے اصول دین ہے -

شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق -

۶۸

شیعہ عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے -

۷۰

اعلان حق چار یار کی ضرورت

۷۱

شیخ التفسیر کے ارشادات

۷۱

آیت استخلاف کی تفسیر

۷۵

مودودی صاحب کی حضرت عثمان ذوالنورین پر تنقید اور حضرت لاہوری کی گرفت

۷۶

- ۷۸ مودودی حسنا کی حضرت امیر معاویہ پر تنقید۔
- ۷۹ حضور کا ارشاد کہ خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا۔
- ۸۰ بعض شبہات کا ازالہ۔
- ۸۲ نبی کریم نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے
- ۸۲ آیت اختلاف اور آیت تحکیم (دلائل خلافت راشدہ)
- ۸۳ مودودی حسنا نے تنقید کے نام پر حضرت امیر معاویہ کو بہت ملامت بنایا ہے۔
- ۸۵ حضرت عمر بن عبد العزیز افضل ہیں یا حضرت امیر معاویہ۔
- ۸۵ پاکستان میں غار جیت کا ظہور
- ۸۶ حضرت علی الرضی کے متعلق عباسی نظریہ۔
- ۹۲ ستم ظریفی
- ۹۶ حضرت حسین کے متعلق عباسی نظریہ
- ۹۷ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امام حسن و حسین کے متعلق ارشاد
- ۹۸ حب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات
- ۹۸ حضرت لایپوری کا ارشاد
- ۹۸ حضرت مدنی کا ارشاد۔
- ۹۹ امام ربانی مجدد الف ثانی کا ارشاد
- ۱۰۰ حج الاسلام حضرت مولانا قاسم نانوتوی کا فرمان۔
- ۱۰۱ ایک شبہ کا ازالہ
- ۱۰۱ آیت ظہور (حضرت علی الرضی وغیرہ حضرات کو اہل بیت قرار دینا کیو بحریج ہو سکتا ہے)
- ۱۰۳ خارجی فتنہ کے اثرات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۱	تجویز مجلس تحفظ فلسطین	۱۰۶	حسین و یزید
۱۳۲	مدح صحابہؓ اور جمعیت علمائے ہند	۱۰۷	حضرات اکابر یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔
۱۳۵	حضرت لاہوریؒ کی گرفتاری	۱۰۸	حضرت مجدد الف ثانیؒ کا ارشاد
۱۳۶	تقیم ہند اور جمعیت علمائے ہند	۱۰۹	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا ارشاد
۱۳۷	حضرت مدنیؒ کا اخلاص	۱۱۰	علامہ ابن تیمیہؒ کا قول
۱۳۸	حضرت مفتی محمد حسن صاحب کا بیان	۱۱۱	حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ارشاد
۱۳۸	حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا ارشاد	۱۱۲	شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ کا فرمان
۱۳۹	علامہ اقبال کے اشعار اور اور حضرت مدنیؒ۔	۱۱۳	امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکورؒ لکھنویؒ کا ارشاد
۱۴۰	حضرت مدنیؒ نے استحکام پاکستان کے لئے دعا کی۔	۱۱۵	جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی
۱۴۱	حضرت لاہوریؒ اور پاکستان	۱۱۷	محدثین نے قسطنطنیہ الی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔
۱۴۲	جمعیت علمائے اسلام کی قیادت	۱۲۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ
۱۴۳	برکات امیرؒ	۱۲۳	حضرت لاہوریؒ اور سیاسی تحریکات
۱۴۴	ایک عظیم الشان کرامت	۱۲۴	جمعیت علمائے ہند اور حضرت لاہوریؒ
۱۴۵	(قبر کی مٹی سے خوشبو)	۱۲۸	جمعیت علمائے ہند کی شرعی قراردادیں



عرض حال

ہفت روزہ خذ اہر الدین لاہور کا عظیم الشان
حضرت لاہوری نمبر ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق مارچ ۱۹۷۹ء شائع
ہو چکا ہے جس میں اس خدام اہل سنت کا مضمون بھی بعنوان :-
حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں ۔

شائع ہوا ہے۔ چونکہ شیخ التفسیر لاہوریؒ نے اپنی مبارک زندگی میں
تقریباً ہر عصری فتنے کا تعاقب کر کے دین حق اور مذہب اہل سنت
والجماعت کے تحفظ کا شرعی فریضہ ادا کرنے کی کوشش فرمائی ہے جس
کی کچھ تفصیل اس مضمون میں مذکور ہے۔ اس لئے کتابی شکل میں بھی اسکی
اشاعت ضروری سمجھی گئی۔ اور اس عظیم و ضمیمہ نمبر کی اشاعت کے بعد
حضرت لاہوریؒ ہی کے بعض علمائے متوسلین نے کبھی اپنے مکتوب گرمی
کے ذریعہ اس کی تاکید فرمائی ہے۔ لہذا ہفت روزہ خدام الدین لاہور کے شکر یہ
کے ساتھ کتابی صورت میں اس مضمون کو شائع کیا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
حضرت لاہوریؒ اور دیگر اکابر کے ارشادات کی روشنی میں خدام کیلئے اپنی سنتی
تحریک کے اہم مقاصد کا سمجھنا زیادہ آسان ہو جائیگا۔ حق تعالیٰ ہر شئی مسلمان
کو اپنے مذہب حق اہل سنت والجماعت کی تبلیغ و خدمت اور نظام خلافت
راشدہ کی دعوت و نفرت کی مخلصانہ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

۱۴ مارچ ۱۹۷۹ء خدام اہل سنت مظہر حسین غفرلہ مدنی جامع مسجد چکوال۔ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

صاحب مضمون چونکہ ایک جماعت کے بانی و سربراہ ہیں اس لئے ان کے مقالہ میں کہیں کہیں جماعتی رنگ جھلکتا ہے۔ ہم نے دیانت داری کے پیش نظر مقالہ من و عن شائع کر دیا ہے۔ (ادارہ خدام الدین لاہور)



مدیر خدام الدین مولانا سعید الرحمن علوی نے اپنے مکتوب میں خدام اہل سنت کو یہ تحریر کیا تھا کہ:- ادارہ خدام الدین رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ میں حضرت امیر انجمن مولانا لاہوری قدس سرہ کی یاد میں ایک ضخیم دستاویزی نمبر شائع کرنے کا عزم رکھتا ہے۔ اس مجلس میں آپ کی شمولیت سے انتہائی مسرت ہوگی۔ مجھے پوری پوری امید ہے کہ آپ یکم رجب تک اپنا مفصل اور پر از معلومات مقالہ ارسال فرما کر شکر یہ کا موقع دیفٹھی۔ اور بندہ نے جوابی عریفہ میں اس کا سعادت میں حصہ لینے کا وعدہ بھی کر لیا تھا لیکن متعدد مصروفیات اور غفلت کی وجہ سے یکم رجب کے بجائے یکم رمضان تک بھی مضمون ارسال نہ کر سکا۔ بہت زیادہ تاخیر سے مضمون بھیج رہا ہوں اور وہ بھی اس احساس کے تحت کہ حضرت لاہوری قدس سرہ کی اس یادگاری دستاویزی میں اس ناکارہ کو بھی ایک گونہ سعادت نصیب ہو جائے۔ حضرت اعلیٰ

مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ان اکابر شخصیتوں میں ہوتا ہے
جو کبھی صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں۔

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نورمی پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں یہ در پیدا

اس قسم کے اکابر امت سے عقیدت و اتباع کا تعلق رکھنے والے گولا کھوں
خوش نصیب ہوتے ہیں لیکن ہر عقیدہ مند ان حضرات کے کمالات کا ادراک
نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضرت عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

من بہر جمعیتے نالال شدم
جفت خوش حالان بد حالان شدم
ہر کسے از ظن خود شد یار من
وز درون من نجست آسرا من
سیر من از نالہ من دور نیست
لیک چشم و گوش را آں نوز نیست

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب کھاناوی رحمۃ اللہ علیہ قسوی
شریف کے ان اشعار کی شرح میں فرماتے ہیں:- عاشق و طالب کے
درد کا اثر دوسروں پر پڑتا ہے مگر اکثر لوگ اجمالاً اتنا سمجھ سکتے ہیں کہ
اس پر کوئی صدمہ اور مصیبت ہے۔ لیکن جو اس کے
دل کو لگ رہی ہے اس کی کس کو خبر ہے۔ اس لئے وہ نے کہتی ہے
کہ میرا آہ و نالہ کسی پر مخفی نہیں رہا۔ بھلے بڑے سب سے سابقہ رہا

اور مجھ کو معیبت زدہ بھی سمجھا اور اپنے اپنے گمان کے موافق میری ہمدردی بھی کی مگر میرے درد کی حقیقت کو طلب قرب الہی تھا کسی نے نہ سمجھی۔ میری حقیقت درد کی آہ و نالہ ہی سے مفہوم ہو سکتی تھی مگر چونکہ وہ امر ذوقی ہے جب تک کسی کو ذوق حاصل نہ ہو اس کو نہیں سمجھ سکتا۔ محض حواس ظاہری اور عقل معاش اس کے ادراک کے لئے کافی نہیں اور ان کو اس کے ادراک کی قابلیت نہیں۔ نور سے مراد یہی قابلیت ادراک ہے الخ۔ عارفین کے بیان کردہ اصول کی روشنی میں تو میں بوجہ ناقص العلم اور ناقص العمل ہونے کے حضرت لاہوری جیسی عظیم شخصیت کے کمالات کا ادراک نہیں کر سکتا۔ البتہ مَا لَا يُدْرِكُ كُلَّهُ لَا يَتْرُكُ كُلَّهُ کے تحت اگر کوئی چیز ساری نہیں حاصل ہو سکتی تو وہ ساری چھوڑنی بھی چاہیے۔ حصول سعادت کی امید پر حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات پر کچھ لکھنے کی جرأت کر رہا ہوں واللہ ولی التوفیق وَعَلَيْهِ التَّوَكَّلُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی

صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

جامع الشریعت والطریقت

ایک جامع شریعت و طریقت بزرگ تھے۔ شرعی علوم کی بنا پر آپ کو شیخ التفسیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کمالات طریقت کی وجہ سے اہل حق آپ کو قطب زمان تسلیم کرتے ہیں۔ اور شریعت و طریقت میں کوئی باہمی تضاد و تخالف نہیں ہے جیسا کہ عوام میں مشہور ہو گیا،

بلکہ شریعت ہی تمام ظاہری و باطنی کمالات کی اصل ہے۔ کیونکہ شریعت رب العالمین کے اس کامل و جامع قانون و ضابطہ کو کہتے ہیں جو بذریعہ وحی حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کی امت کی اصلاح و ہدایت کے لئے عطا کیا گیا ہے اور جس کی پیروی کا اعلیٰ اور اکمل نمونہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ ہے جس کی اطاعت کا خود اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے اور اطاعت رسول کو اپنی ہی اطاعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ (جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی) قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (اے لوگو! اگر تم اللہ کی محبت چاہتے ہو تو میری اتباع اپروی کرو۔ پھر اللہ تم سے محبت کرے گا) اتوجب قرآن مجید میں خود حق تعالیٰ نے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور حضور کی اتباع کو اپنی محبت کے اصول کا واسطہ قرار دیا ہے۔ تو پھر کوئی مسلمان کیونکر شریعت و سنت کی اتباع کو ایک معمول اور ادنیٰ کام سمجھ سکتا ہے۔ محبوب سبحانی قطب تانی حضرت سیدہ عبد القادر جیلانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ کل حقیقۃ سادۃ تھا الشریعۃ فہی زندۃ (یعنی جس حقیقت کو شریعت و سنت کہتے ہیں وہ حقیقت نہیں بلکہ بے دینی و الحاد ہے) اور خود قطب تانی حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے شریعت کی عظمت سمجھانے کے لئے

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات جلد اول میں
 سے مکتوب ۲۶ کا سب ذیل ترجمہ پیش کیا ہے جو آپ نے سلامی مہمہ
 دہوری کے نام تحریر فرمایا تھا کہ: شریعت کے تین جز ہیں۔ علم عمل
 اخلاص۔ جب تک ان تینوں کی تکمیل نہ ہو شریعت کا حق ادا نہیں ہوتا
 اور جب شریعت کا حق ادا ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوگی جو
 دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں سے اعلیٰ ہے۔ وَبِرَّ ضُؤَانِ مِیْنِ
 اللہِ الْکَبِیْرِ (اللہ تعالیٰ کی رضا سب سے بڑی چیز ہے) لہذا شریعت
 مطہ و دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں کی کفیل ہے۔ طریقت اور
 حقیقت جن سے صوفیائے کرام ممتاز ہیں دونوں شریعت و غۃ ۳۰ کی خادم
 ہیں۔ ان دونوں سے شریعت کے تیسرے جز اخلاص کی تکمیل ہوتی
 ہے۔ اس لئے ان دونوں کو حاصل کرنے کا مقصد وحید شریعت کی تکمیل
 ہے۔ دوسرے احوال و مواجہہ اور علوم و معارف جو صوفیائے کرام کو ملتے
 ہیں پیش آتے ہیں یہ مقاصد میں داخل نہیں ہیں۔ ان سب چیزوں
 سے گزر کر مقام رضا تک پہنچنا چاہیے جو مقامات سلوک کی انتہا ہے
 کیونکہ حقیقت اور حقیقت کی منزلیں طے کرنے سے اخلاص کے سوا اور
 کوئی چیز مطلوب نہیں اور اخلاص رضا کو مستلزم ہے تجلیات سگاز
 اور مشاہدات عارفانہ میں سے ہزاروں گوند اور کرس ایک کو دولتِ فہلکا
 اور مقام رضا تک پہنچاتے ہیں۔ سطحی خیال کے لوگ احوال و مواجہہ
 کو مقاصد خیال کر لیتے ہیں اور مشاہدات و تجلیات کو مطالب سمجھتے ہیں

ایسے آدمی اپنے وہم و خیال کی قید میں پھنس کر کمالات شریعت سے محروم رہتے ہیں الخ (رسالہ پیر اور مرید کے فرائض) حضرت لاہوریؒ نے اپنے اس رسالہ میں حضرت مجدد صاحب کے ارشادات پیش کر کے مرید اور سالکین کو سلوک و تصوف کا مقصد سمجھا دیا ہے اور نفسانی اور شیطانی وساوس اور مکاہد سے تحفظ کا طریقہ بتا دیا ہے کیونکہ سالکین اور ذاکرین جب منازل سلوک طے کرنے میں محنت کرتے ہیں تو بعض دفعہ اکھوا نور نظر آتے ہیں اور اشیاء کا کشف بھی ہو جاتا ہے تو ناواقف سالک اس کو تصوف کا کمال و مقصد سمجھنے لگتا ہے اور انہی کشف و انوار میں منہمک ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ قرب حق سے محروم رہتا ہے کیونکہ مقصود محبوب دراصل ذات حق ہے۔ اور مخلوق کی طرف توجہ اور انہماک خواہ وہ انوار اور کشف احوال قبور ہی ہوں توجہ الی غیر ہونے کی وجہ سے بندے اور حق تعالیٰ کے مابین مجاہدات بن جاتے ہیں۔ اور محققین صوفیہ نے اپنی تصانیف میں بسط سے ایسے امور پر کلام کیا ہے۔ چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

محب لودانیہ محب ظلمانیہ سے اشد ہیں کیونکہ محب ظلمانیہ کی طرف متوجہ نہیں ہوتا ان کو خورد فاع کرنا چاہتا ہے اور محب لودانیہ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور التفات کرنے لگتا ہے جس کی وجہ سے نقص و اسل سے توجہ ہٹ جاتی ہے (ابن۱) قصد انوار و کیفیات کی طرف توجہ کرنا چاہیے الخ (شریعت و طریقت ص ۳۵۲)۔

کشف و کرامات

حضرت لاجوردی رحمۃ اللہ علیہ کو حق تعالیٰ نے علم و عمل کے ساتھ کشف و کرامت سے بھی شرف فرمایا تھا اور بوجہ غلبہ حال یا کسی مصلحت کی وجہ سے حضرت اپنا کشف بھی بیان فرمایا کرتے تھے۔ اور گو اس میں بھی حضرت بہت امتیاز فرماتے تھے اور رازداری کے طور پر بتاتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ ایک بڑھیا کا نوجوان بیٹا فوت ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ بہت پریشان ہے۔ اسی پریشانی میں وہ میرے پاس اپنے بیٹے کا حال دریافت کرنے آئی تھی تو میں نے کہا کہ تیرے بیٹے کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ابوالاعلیٰ لاجوردی کا معتقد تھا۔ حضرت اپنی باطنی جس کی تیزی کی بنا پر کھانے پینے کی چیزوں کا حلال اور حرام ہونا بھی بتایا کرتے تھے۔

حضرت لاجوردی نے ایک مرتبہ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کی فراست باطنی کے متعلق فرمایا کہ حضرت کے سامنے اگر کسی ہندو کی تصویر اس حالت میں رکھی جائے کہ اس نے مسلمانوں کا لباس پہنا ہوا ہے تو حضرت پہچان لیں گے کہ یہ ہندو ہے اور اس کے برعکس اگر کسی مسلمان کا فوٹو ہندو لباس میں پیش کیا جائے تو آپ فرما دیں گے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن باوجود ان کے عظمت لاجوردی کی تحریرات اور بیانات سے عجب بجا واضح ہوتا ہے کہ حضرت کشف کو دلیل ولایت نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ ازل تو کشف و الہام ظنی امور میں سے ہیں جنہیں

غلطی کا احتمال ہوتا ہے دوست یکے بلوا استدراج کے یہ اہم دُعا سے بھی
 صادر ہو جائے ہیں۔ اور جس بات میں کافر بھی شریک ہو جائے وہ حقیقتاً
 کے ہاں مقبولیت کی دلیل نہیں بن سکتی اور خود حق تعالیٰ نے اپنے اولیاء
 کی جو صفیں قرآن حکیم میں بیان فرمائی ہیں وہ ایمان و تقویٰ ہیں۔ چنانچہ
 فرمایا: **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اللہ کے قبول اور محبوب
 بندے جن کو اولیاء اللہ کہا گیا ہے وہ ہیں جو ایمان اور تقویٰ سے مزین
 ہوں۔ اگر ایمان و تقویٰ سے کوئی شخص محروم ہے تو وہ ہوا پر توڑا ہو سکتا
 ہے اور پانی میں بھی چل سکتا ہے لیکن اللہ کا دل اور پیارا نہیں ہو سکتا۔
 چنانچہ حضرت ربہادی ہی کا ارشاد ہے کہ: اصلاح باطن کیلئے کسی ہادی
 کی ضرورت ہے۔ ہادی کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ متبعِ سنت ہو۔ میں
 کہتا رہتا ہوں کہ اگر ایک شخص ہو اس میں اڑنا ہوا نظر آئے۔ قبلہ عالم کہلائے
 لاکھوں مرید پیچھے لگا کر نہ گئے اگر اس کا مسلک خلافِ سنت ہے تو اس
 کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے۔ اس کی بیعت کرنا حرام ہے اور اگر
 ہو جائے تو اس کا توڑنا فرضِ عین ہے ورنہ خود بھی جہنم میں جا بیٹھا اور
 تمہیں بھی ساتھ لے جایگا۔ اللہ کو ایک ہی راستہ محبوب ہے اور وہ ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا راستہ۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی محبوب نہیں ہو سکتا۔

فلاح پیغمبر کے راہ گزیہ

کہ ہرگز بمنزلِ نمودار سیہ

تزکیہ و تصفیہ

تزکیہ نام ہے روحانی امراض سے پاک کرنے کا
اور تصفیہ کہتے ہیں روحانی کمالات سے دل کو

مزمین کرنا۔ اگر کوئی شخص بظاہر متبع سنت بھی ہے اور ذکر و مراقبہ میں
بھی مشغول رہتا ہے لیکن اگر اس کا دل امراض روحانیہ کبر و حسد
اور حُب مال اور حُب جاہ وغیرہ سے پاک نہ ہو تو وہ مقبول بارگاہ
نہیں ہو سکتا۔ اور سب سے خطرناک بیماری حُب مال سے بھی زیادہ
حُب جاہ کی ہے یعنی اپنے ذاتی و فانی اور ذاتی عزت کا مقصود و محبوب
ہونا۔ اگر کسی پر کے دل میں حُب جاہ کا مرض ہے تو وہ یہ ہوس کہتا
ہے کہ لوگ اسے ولی اللہ مانیں۔ مالا لک کمال یہ ہے کہ بندہ اپنی ذات
سے نگاہ اٹھالے اور حق تعالیٰ کی رضا میں فنا ہو جائے۔ چنانچہ حضرت
لاہوری فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ امراض روحانی سے بچنا بیحد مشکل ہے۔ ان پر
بچنے کے لئے مدت مدید تک کامل کی صحبت کی ضرورت ہے۔ تربیت یافتہ
میں یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے جو کسی اللہ والے نے اس شعر میں بیان
کیا ہے ۵
نہ گلم نہ برگ بزم نہ درخت سایہ دارم
ہمہ گیر تم کہ در بستان چہ کار کشت مارا

یعنی انسان کو اپنے اندر کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ مگر تربیت نہ ہو تو
انسان کو انسان نہیں سمجھتا۔ مجلس ذکر حصہ نہم ۲۰ مارچ ۱۳۵۷ھ
مجلس ذکر ۳۱ مارچ ۱۳۵۷ھ میں فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ اس قسم کے حضرات کو
توہمت اللہ تعالیٰ کی رضا، طلب و محبوب اور مقصود ہوتی ہے نہ

بیوی نہ اولاد اور نہ جائیداد۔ ان کی صحبت میں مدت مدید تک رہنے سے یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے کسی نے کہا ہے سہ
 بے سیوہ نہ سیوہ رنگ گیر و الخ

حضرت کے دو مرتبی | شیخ التفسیر حضرت لاجوردی قدس سرہ
 کو مرکز دارالعلوم میں حاضری اور اکابر

علمائے دیوبند سے استفادہ کی وجہ سے علمی عملی کمالات نصیب
 ہوئے اور آپ نے اپنی زندگی اللہ کے دین کی خدمت اور حفاظت
 کیلئے وقف کر دی۔ اور گو اکابر دیوبند روحانی کمالات کا بھی سرچشمہ تھے
 لیکن حضرت لاجوردی اصلاح باطن اور تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے لئے
 اپنے دور کے دو مشہور روحانی بزرگوں سے وابستہ ہو گئے۔ یعنی حضرت
 مولانا تاج محمد صاحب امّ دلی (سندھ) اور حضرت مولانا غلام محمد صاحب
 دینپوری (بہاولپور) حضرت اپنے ان دونوں روحانی مربیوں کا تذکرہ عموماً
 فرمایا کرتے تھے چنانچہ مجلس ذکر مئی ۱۹۵۷ء میں فرماتے ہیں کہ:-

میرے دو دل ہیں میں اللہ کا نام پوچھنے سندھ جاتا تھا۔ انہیں مجھ سے اتنی
 محبت تھی کہ کچھ مد نہیں۔ میں نے کبھی ایک روپیہ بھی تدارک نہیں دیا۔ ہوتا ہی نہ
 تھا۔ ان کی برکت سے اب اللہ تعالیٰ نے سب کچھ دے رکھا ہے۔

حضرت نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ حضرت امّ دلی اور حضرت دین پوری دونوں اپنے
 دور کے قطب تھے اور میں اس کو ثابت کر سکتا ہوں۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے
 کہ یہ دونوں بزرگ صفت شیخ طایقت نہ تھے بلکہ انگریزوں کے خلاف شیخ الہند

مولانا محمد الحسن صاحب ایہ بیان اقدس جس سے ذکی انقلاب پارٹی میں شامل
 تھے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی نے اپنی کتاب نقش حیات
 مجدد دوم میں ان دونوں بزرگوں کا خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے چنانچہ
 حضرت دین پوری کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :- مولانا ابوالسراج غلام محمد
 صاحب دینپوری، مروج موضع دین پور علاقہ خانیپور ریاست بہاول پور
 کے باشندے اور حضرت حافظ محمد صدیق صاحب بھوچوندی کے
 خلیفہ اول تھے ان اطراف میں ان کی بہت شہرت تھی۔ بہت زیادہ لوگ
 ان سے بیعت ہو کر مستفیض ہوئے۔ دین پور شریف بھی اس تحریک کی
 کام کرنا نوسی تھا جس کے حصہ خود مولانا ابوالسراج صاحب موصوف تھے
 آپ کے صاحبزادے اور فدامشن کے ممبر تھے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ
 سے تعلق مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کے ذریعہ سے پیدا ہوا اور
 انہی کے ذریعہ سے مشن کی تحریک میں شریک ہوئے الخ اور حضرت امروٹی
 کے متعلق حضرت مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ :- مولانا ابوالحسن تاج محمد حسنا
 مروج موصوف موضع امروٹی ضلع سکھر کے باشندہ اور حضرت سید العارفین
 حافظ محمد صدیق صاحب مروج بھوچوندی والوں کے دوست خلیفہ تھے مولانا
 عبید اللہ صاحب سندھی ان سے بہت وابستہ تھے۔ موصوف
 خندار سیدہ متقی اور پربتنگار نہایت جوشیلے بزرگ تھے۔ اطراف و جنوب
 سمندریں ان کا بہت بڑا اثر اور رونق تھا۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان
 ان کے متوسل اور یہ ان اطراف میں موجود ہیں۔ تحریک خلافت

میں بھی نہایت جوش و خروش سے آخر تک شریک ہے۔ ان کا مقام
سندھ کے ان اضلاع میں حضرت شیخ اہمند کے مشن کا مرکز رہا۔ الخ۔

تصوف و سلوک کے اصل مقصد سے ناداقت سالک

کشفی فتنے

جب کتابوں میں ادبِ الہیہ کے مکاشفات و کمالات
کے تذکرے پڑھتے یا سنتے ہیں تو ان کو بھی شوق و انگیزہ ہو جاتا ہے اور ذکر و
مراقبہ میں وہ اس لئے محنت و مجاہدہ کرتے ہیں کہ ان کو بھی کشفیات و خوارق
نصیب ہو جائیں۔ حالانکہ اس میں خواہش نفس کا دخل ہوتا ہے اور وہ
غیر اللہ کو مطلوب بنانے کی وجہ سے اصل مقصد سے دور ہو جاتے
ہیں۔ حصول کشف کے لئے ریاضت و مجاہدہ کرنا سالک کی روحانیت
کے لئے بہت زیادہ مہلک ثابت ہوتا ہے اس لئے محققین بشرح اپنے
مریدین کو ان مہلکات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ

(۱) شیخ مشائخ دیوبند حضرت حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ
جو اپنے وقت میں حشتی طریقہ کے گویا کہ امام الاولیاء ہیں اپنی کتاب
ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں کہ: جو شخص سنت رسول کا پابند
اور ہم جنس نہ ہو اس کی صحبت میں نہ ملے نہ ہو اگرچہ اس شخص سے
گراں تمیز اور خرق عادات ظاہر ہوں اور وہ آسمان پہنچی اڑے:

اب مقام رضا کہ متعلق فرماتے ہیں:۔ رضا یعنی اپنے نفس کو رضا منہ
چھوڑ دے اور اللہ کی رضا مندی پر رضا منہ ہو دے اور اس کے ازل
احکام کا پابند ہو جائے جیسا کہ موت کے وقت ہو جاتا ہے۔

اور یہی وہ بلند مقام رضایہ جو حضرات صحابہ کرام کو حضور رحمت للعالمین
صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار نبوت کے پر تو سے نصیب ہو جاتا تھا۔
(۲) قلب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے
ہیں کہ :- عوام بویل جہلتے ہیں کہ ولایت کشف و کرامت اور غفلت
نشین کا نام ہے۔ یہ غلط ہے۔ ولایت مقبولیت اور اتباع کا نام ہے
(تذکرۃ الرشیدیہ اول ص ۱۹۱)

(۳) شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنیؒ فرماتے
ہیں :- مقصود اصلی سلوک ہے اَنْ تَعْبُدَ وَاللّٰہَ کَانَکَ تَوَکَّلًا
ہے (ترجمہ) اور اللہ تعالیٰ کی عبادت تو اس طرح کرے گویا کہ تو اسکو
دیکھ رہا ہے)۔ یعنی سالک میں یہ ملکہ راسخ پیدا ہو جائے یہ مبدأ
ہے اور باعتبار نیابت کے رضا عز اسمہ کا حصول ہے ۔

فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب
کہ حیف باشد از وغیر او تمنائے

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۴ ص ۱۱۱)۔

(ب) انوار کیفیات۔ مکاشفات۔ الہامات وغیرہ کے لئے فرماتے ہیں
ثَلَاثَ خِیَالَاتٍ تُرَبِّیْ بِہَا اَطْفَالَ الطَّرِیْقَةِ ۔ یہ وسائل ہیں بمقامہ نہیں
(ایضاً ص ۱۱۱)۔

(۴) حضرت قاضی شہناشہ صفا پانی پتی نقشبندی مجددیؒ فرماتے ہیں :-
فترق عادت از لوازم ولایت نیست۔ بعضے مردان اویسا را اللہ

اندو مقربان بارگاہ و خرق عادات ازینہا ظاہر نشدہ — پس معلوم شد کہ تفصیلت بعضے اولیاء بر بعضے بکثرت خوارق نیست چہ فضل عبارت از کثرت ثواب است و خوارق از حفظ است مناط ثواب نیست مگر عبادت و قرب الہی (ارشاد الطالبین ص ۱۸) یعنی ولایت کے لئے خرق عادت (کرامت کی طرح کا کوئی فعل) ضروری و لازمی نہیں ہے بعض مردان خدا۔ اولیاء اللہ اور مقربان بارگاہ ایسے بھی ہیں جن سے کوئی خرق عادت یعنی کرامت ظاہر نہیں ہوتی — پس معلوم ہوا کہ بعض اولیاء کی بعض اولیاء پر تفصیلت بوجہ کثرت خوارق کے نہیں ہے کیونکہ ان پر ثواب کا دار و مدار نہیں ہے بلکہ یہ افعال خطوط لذات میں سے ہیں ثواب کا مدار تو عبادت اور قرب الہی ہے۔

یہاں یہ ملحوظ ہے کہ خرق عادت اس فعل کو کہتے ہیں جو عام اسباب کے خلاف اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ظہور پذیر ہو۔ اور چونکہ کفار اور غیر مشرّع درویشوں کیلئے بھی اللہ تعالیٰ بطور آزمائش کے ایسے افعال ظاہر فرمادیتے ہیں جنکو علمی اصطلاح میں سند راج کہتے ہیں۔ اس لئے ان باتوں کو اللہ تعالیٰ کے قبول اور پیارا ہونے کی دلیل نہیں قرار دیا جاسکتا۔

اب نیز حضرت قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں: اکثر اولیاء از ولایت خود اطلاع ندارند بدیجراں چہ رسد ایضا ص ۱۸) یعنی اکثر اولیاء اللہ کو اپنی ولایت کی بھی خبر نہیں ہوتی۔ دوسروں کے متعلق وہ کیا جانیں؟

(۵) حضرت خواجہ نظام الدینؒ کا ارشاد ہے :- مرد کیلئے کشف و کرامات بمنزلِ حجاب ہیں۔ استقامت کا کام محبت ہے۔ (فوائد الفتاویٰ ص ۱۶۹)۔

(۶) امام ربانیؒ حضرت مجدد الف ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں :- وصفائی کہ کفار و اہل فسق و ماحصل می شود آن صفائے نفس است نہ صفائے قلب و صفائے نفس غیر از ضلالت نمی افزاید و بجز از خسارت دلالت نمی نماید و کشف بعضی از امور غیبی کہ در وقت صفائے نفس کفار و اہل فسق را دست می دہد استدرج است کہ قصود از ان خرابی و خسارت آن جماعت است۔ (مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۲۶۰)۔

یعنی وہ صفائی جو کفار اور فساق کو حاصل ہو جاتی ہے وہ نفس کی صفائی ہے نہ کہ قلب کی۔ اور نفس کی صفائی سے تو گمراہی ہی بڑھتی ہے اور خسارہ ہی حاصل ہوتا ہے۔ اور بعض غیبی امور کا جو کفار اور فساق کو کشف حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ ان کے حق میں استدراج (ڈھیل اور بہت) ہے کہ اس سے مقصود اس جماعت کی خرابی اور نقصان و خسارہ ہے۔

(ب) نیز حضرت مجدد فرماتے ہیں :- اہل استدراج رانیز احوال اذواق دست می دہد و کشف توحید و کاشف و معائنہ در مریا صورت عالم بطور می آید۔ حکمائے یونان و جوگیہ و براجمہ ہند دریں معنی شریک اند۔ (مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۱)۔ اہل استدراج کو بھی احوال اور اذواق مل جاتے ہیں اور جہاں کی صورتوں کے آئینوں میں ان کو مکاشفہ اور معائنہ حاصل ہوتا ہے اور توحید کا کشف بھی نصیب ہو جاتا ہے۔ یونان کے

علماء اور ہندوستان کے جوگ اور برہمن بھی اس معنی میں شریک ہیں۔ یعنی انکو بھی اس قسم کے مکاشفات حاصل ہو جاتے ہیں :

(۷) حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ :- ملکوتی انوار کی بھی نفی کرے کیونکہ وہ بھی مخلوق ہیں۔ اس میں مشغول ہونا ایسا ہے جیسے مال و زر میں۔ حجاب نہ ہونے میں دونو برابر ہوئے ملکوت کے یہ نودانی حجابات ناسوت کے ظلمانی حجابات (مال و زر وغیرہ) سے زیادہ شدید ہیں اکذا قال مرشدی، یعنی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب (ہاجر مکی)۔ اگر ان کے ساتھ ان انوار کو لاہوتی انوار (ذات و صفات حق) سمجھ گیا تو عمل کے ساتھ عقیدہ بھی بگڑا۔ اس مقام پر بہت لوگ برباد ہوئے (الکشف ص ۷۱)

رب (ب) نیز فرماتے ہیں :- تصوف نہ یکسوئی کا نام ہے نہ مکاشفات کا نہ واردات کا۔ بلکہ اس کی حقیقت ہے اصلاح ظاہر و باطن۔ پس مقاصد اسکے اعمال قلبیہ و قلبیہ ہیں اور غایت اس کی قرب و رضائے حق ہے۔ اور مکاشفات کوئی مثل کشف قبور وغیرہ اور تعارفات مسلسل سب الامراض کو اس سے مس نہیں۔ ریاضت پر اس کا ترتیب ہو سکتا ہے چنانچہ کتب بھی اس میں شریک ہیں :- (امداد الفتاویٰ جلد ۲ کتاب الخطر والاباحۃ) اس کا مطلب یہ ہے کہ کشف قبور وغیرہ بھی دلیل ولایت نہیں ہیں کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ سے یہ چیزیں حاصل ہو سکتی ہیں اور کافروں کو بھی کشف قبور ہو جاتا ہے۔

کفار اور اہل باطل کو بھی کشف قبور ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ موت کے بعد کے حالات کا فریچ کیونکر منکشف ہو ہو سکتے ہیں؟ تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مرنے کے بعد اور قیامت سے پہلے کے جہان کو برزخ کہتے ہیں اور قبر کے احوال بھی عالم برزخ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور برزخ کا تعلق آخرت سے بھی ہے اور قبر سے بھی۔ چنانچہ حضرت مجتہد الف ثانی قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :- کہ سوال منکر و نکیر مومنوں اور کافروں اور قبر نیز برحق است۔ قبر برزخ است در میان دنیا و آخرت عذاب و نیز سبب بوجہ مناسبت بعذاب دنیوی وارد و انقطاع پذیر است و بوجہ دیگر مناسبت بعذاب اخروی کہ فی الحقیقت از عذابہائے آخرت است ؛ (مکتوبات امام ربانی جلد اول مکتوب نمبر ۲۹۶) :- قبر میں منکر اور نکیر کا مومنوں اور کافروں دونوں سے سوال کرنا برحق ہے۔ قبر برزخ (پردہ) ہے دنیا اور آخرت کے درمیان۔ قبر کا عذاب بھی ایک وجہ سے دنیوی عذاب سے مناسبت رکھتا ہے اور انقطاع پذیر ہے اور دوسری وجہ سے قبر کا عذاب آخرت کے عذاب سے مناسبت رکھتا ہے جو کہ فی الحقیقت آخرت کے عذابوں میں سے ہے) تو جب برزخ کا تعلق اس دنیا سے بھی ہے تو اس کے احوال کا مشاہدہ ایک وجہ سے دنیا کے احوال کا مشاہدہ ہے اس لئے کافروں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اور اہمادیث سے توثیق ہے کہ قبر کا عذاب جانور بھی دیکھ لیتے ہیں۔ لہذا اگر کافر اور اہل باطل قبر کے عذاب کا ریا و

مجاہدہ کی وجہ سے مشاہدہ کر لیں تو یہ کوئی محال امر نہیں ہے غلام یہ کہ حضرت
 مولانا احمد علی صاحب لاہوری قدس سرہ کے واقعات کشفیہ سے کسی کو یہ
 غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ صرف یہ امور دلیل ولایت ہیں اور اہل حق
 کے ساتھ مختص ہیں یا حضرت لاہوری کشف قبور وغیرہ کی وجہ سے ادلیا
 کا ملین میں شمار ہوتے ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ حضرت لاہوری کے کمالات
 ولایت اور اوصاف ثقلیہ دوسرے میں جو سنت و شریعت کی بنا
 پر آپ کو حاصل ہوئے۔ اگر حضرت لاہوری کی مبارک زندگی میں کشف
 کا بالکل وجود بھی نہ ملتا تو آپ پھر بھی ادلیا، اللہ میں شمار ہوتے۔ خود
 حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :- اللہ کے پاک نام کی برکت
 سے یہ درجہ بھی آتا ہے جس میں حلال و حرام کی تمیز پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ
 مقصود بالذات نہیں! مجلس ذکر بیلہ دہم ص ۹۱۔

اب (۱) خدا تعالیٰ کا فرمان سچا ہے حضور کا فرمان بھی سچا ہے۔ اللہ والے
 فرماتے ہیں۔ اَطْلِبُوا الْاِسْتِقَامَةَ وَلَا تَطْلِبُوا الْكِرَامَةَ لِاَنَّ الْاِسْتِقَامَةَ
 فَوْقَ الْكِرَامَةِ (یعنی کرامت نہ طلب کرو بلکہ استقامت طلب کرو کیونکہ
 استقامت کرامت سے بڑھ کر ہے)۔ اللہ تعالیٰ اس مجلس میں شامل
 ہونے کی برکت سے استقامت عطا فرمائے۔ آمین (مجلس ذکر حقہ نہم ص ۱۱)
 ۳۴ اپریل ۱۹۵۸ء۔

(ج) استقامت کا درجہ کرامت سے اس لئے بالاتر ہے کہ استقامت
 صاحب استقامت کو دیدی جاتی ہے۔ کرامت دلی کے اختیار میں

نہیں ہوتی۔ (مجلس ذکر جلد ۱۵، صفحہ ۱۵) آخر میں حضرت مولانا تھانویؒ کے حسب ذیل ارشاد پر اس موضوع کو ختم کیا جاتا ہے:-

بزرگوں کو جو کشف ہوتا ہے یہ ان کے اختیار میں نہیں (بلکہ ان کے اختیار سے باہر ہے) یہاں تک کہ انبیوں کے اختیار میں بھی نہیں۔ دیکھو حضرت یعقوب علیہ السلام کو مدت تک حضرت یوسف علیہ السلام کی خبر نہ ہوئی جبکہ کشف اختیار میں چیز نہیں تو یہ بھی غروری نہیں کہ

بزرگوں کو ہر وقت کشف ہوا ہی کرے (بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کشف ہونا کوئی بڑا کمال نہیں۔ اگر کافر بھی مجاہد اور ریاضت کرے تو اس کو بھی کشف ہونے لگتا ہے نیز جنونوں کو بھی کشف ہوتا ہے۔ میں نے خود ایک مجنونہ عورت کو دیکھا کہ اس کو اس قدر کشف ہوتا تھا کہ بزرگوں کو بھی نہیں ہوتا۔ لیکن جب اس کا مہل ہوا تو مادہ کے ساتھ کشف بھی نکل گیا) (اشرف الطریقۃ فی الشریعۃ والحقیقۃ ص ۳۹۹)

علمی اصلاحی خدمات

شیخ التفہیم حضرت لاہوری، رحمۃ اللہ علیہ کو علم و عمل کی عامیعت اکابر علمائے دیوبند کے فیضان سے نصیب ہوئی تھی۔ اتباع سنت میں آپ راسخ القدم تھے۔ اور توحید کے انوار و آثار آپ کی زندگی میں نمایاں ہیں۔ آپ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں ممتاز نشان رکھتے اور راہ حق میں کسی لوثہ لائتم کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ شرک و بدعت کی ترویج اور توحید و سنت کی ترویج کے لئے آپ کی زندگی وقف تھی اور بفسدہ تعالیٰ

آخری دم تک آپ اسی راہ مستقیم پر ثابت قدم رہے ہیں۔

درس قرآن

قرآن مجید کلام الہی ہے جو ساری ہدایت کا سرچشمہ ہے۔ حضرت کو تعلیم قرآن کا خاص شغف نصیب

تھا۔ گوانگریزی ظالم حکومت نے آپ کو بطور سزا دہلی سے لاہور لاکر نظر بند کر دیا تھا لیکن آپ کی یہی نظر بندی رحمت خداوندی کی صودت بن گئی۔

اور تقریباً چالیس سال آپ نے یہاں درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جس سے ہر طبقہ کے مسلمانوں نے استفادہ کیا۔ ہزاروں کی اعتقادی اور عملی اصلاح ہو گئی۔ علاوہ ازیں فارغ التحصیل طلبہ کے لئے آپ نے

درس قرآن کا خصوصی سلسلہ جاری فرمایا تھا جس میں علم و حکمت کا بیان ہوتا تھا اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن اور اس کے حواشی

بھی آپ کی قرآنی بصیرت کی یادگار ہیں۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے مابین ناز محمدت حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری

قدس سرہ نے حضرت لاہوری کے ترجمہ و حواشی کے متعلق اپنی تقریظ میں تحریر فرمایا ہے کہ: اب چونکہ زمانہ کا اور دور ہے اور تقریر و تحریر کا

نیا طریقہ مقاصد۔ مقاصد قرآن کریم کی خدمت مناسب ضرورت وقت شروع ہوئی۔ جناب مستطاب مولانا احمد علی صاحب لاہوری دام ظلہ

کی خدمت ظہور میں آئی جو عاجز نے متفرق دیکھی۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ماضی و مستقبل میں اس کی نظیر ناممکن ہے مگر یہ کہنا بیجا نہیں کہ حق تعالیٰ

نے ایک بہت بڑی خدمت جناب محمد دوح سے لی اور اب انشا اللہ العزیز

عوام و خواص دونو طبقے اس تفسیر سے اپنی تسخنی کر سکیں گے۔ اور ترجمہ پڑھانے والے حضرات بہت سی مشکلات سے رہا ہو جائیگی الخ (۲۲) ربیع الاول ۱۳۵۱ھ۔

شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ سب سے عظیم شان معجزہ جناب سرور کائنات حضرت خاتم الانبیاء سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا اور سب سے بڑا انعام اپنے بندوں پر حضرت رب الغلین جل و علی شائے کا یہ قرآن عظیم الشان ہے جو کہ تمام کتب اور صحت سابقہ کا مہین اور جملہ انبیاء و رسل کے علوم کا جامع ہے جس شخص کو اس میں سے کوئی بھی حصہ ملا وہ اس کیلئے حظ وافر اور انتہائی خوش قسمتی کا سامان ہے

حضرت مولانا احمد علی صاحب دوفقہ اللہ لما یحبہ و یرضاه و
وَأَصْعَدَهُ عَلَى قُلُلِ الْمُرَادَاتِ الْمَرْضِيَّةِ وَ سَرَقَاهُ - آمین) کو
منایات اذلیہ کی نظر انتخاب نے ازل ہی سے چن کر اس عظیم الشان امر کے
لئے مسبوق بالخسنی قرار دیدیا تھا۔ جن کی جدوجہد اور جانفشانیوں بفضل
تعالیٰ عرصہ دراز سے اس چمنستان میں بار آور ہو رہی ہیں۔ وذلک بفضل
اللہ یوثیہ من یشاء۔ میں نے مولانا موصوف کی یہ تحریر دربارہ بط
آیات قرآنیہ و ایضاح معانی فرقانیہ مختلف مقامات سے دیکھی۔ بحمد اللہ
نہایت مفید اور کارآمد تحریر پائی۔ دلچسپ اور صحیح و ضروری مضامین
کا غلام اس طرح اس میں بھر دیا گیا ہے کہ عوام اور خواص دونو کو بہت

زیادہ آسانی کے ساتھ دُرِ بگراں مایہ ہاتھ آسکیں گے۔ میری نظر سے کوئی مضمون ایسا نہیں گزرا جو کہ مسلک اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہو یا اس پر گرفت ہو سکے۔ مجھ کو قوی امید ہے کہ اگر لوگ اس عجیب و غریب تحریر کو غور و خوض کے ساتھ مطالعہ فرمائیں گے تو کتاب اللہ کو سمجھنے کا بہت بڑا فرض ادا کر دیں گے الخ۔ (۴) جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ

مجموعہ رسائل کی اشاعت

حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد عنوانات پر حسب

ضرورت چھوٹے چھوٹے رسائل تصنیف فرمائے ہیں جو انجمن خدام الدین لاہور کی طرف سے ایک ہی جلد میں اکٹھے شائع ہوتے رہے ہیں۔ اور بلا مبالغہ یہ مجموعہ رسائل لاکھوں کی تعداد میں شائع ہوئے ہیں۔ اس مجموعہ میں حسب ذیل ۳۴ رسائل شامل ہیں۔

- (۱) تذکرۃ الرسوم الاسلامیہ (۲) حرمتہ الزامیر (۳) اسلام میں نکاح بیوگان
- (۴) احکام شب براءت (۵) ہدیرۃ القرآن (۶) اصلی حقیقت (۷) خلق محمدی (۸) مسنون و تالیف (۹) خلاصۃ اسلام (۱۰) احکام وراثت
- برائے شریعت (۱۱) توحید مقبول (۱۲) نوٹو کا شہ غمی فیصلہ (۱۳) پیغام رسول
- (۱۴) تحفہ سیلہ النبی (۱۵) تحفہ معراج النبی (۱۶) فلسفہ غیب قرباں۔
- (۱۷) اسلام اپنے خطر میں (۱۸) شرح اسرار الہی الخشنی (۱۹) فلسفہ نماز
- (۲۰) فلسفہ وزن (۲۱) اسلام کا فوجی نظام (۲۲) بہشتی اور دوزخی کی
- پہچان (۲۳) خدا کی نیک بندیاں (۲۴) سدن عورت کے فرائض (۲۵)

پیر و مرید کے فرائض (۲۰) گلدستہ صد احادیث (۲۱) فلسفہ زکوٰۃ (۲۸)
 اسلام اور بتیمیز (۲۹) علمائے اسلام اور علامہ مشرقی (۳۰) مقصد قرآن
 (۳۱) خدا کی مرضی (۳۲) نجات دارین کا پروگرام (۳۳) استحکام پاکستان
 (۳۴) مسلمانوں کو مزارائیت سے نفرت کے اسباب۔

علاوہ انہیں حسب ذیل پانچ سورتوں کی تفسیر علیحدہ علیحدہ رسائل میں شائع
 کی گئی ہے۔ سورۃ العلق۔ سورۃ العصر۔ سورۃ القریش۔ سورۃ الکوثر
 اور معوذتین (یعنی سورۃ الفلق اور سورۃ الناس)۔

مندرجہ رسائل کے عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت
 لاہوری کی محادست مسلمہ کی اصلاح کے ہر پہلو پر کتنی اور غائبانہ کوششیں لائیں
 اور اجتماعی یا مسلوباقتی نہیں رہا جس پر حضرت نے قلم نہ اٹھایا ہو
 اس سے جہاں حضرت شیخ التفسیر کی وسیع علمی نظر کا ثبوت ملتا ہے
 وہاں حقیقت بھی مایاں ہوتی ہے کہ حضرت نے اہل سدوم کی اعتقادی و
 علمی انفرادی اور اجتماعی اصلاح کے لئے کس قدر دلسوزی اور تنہائی سے
 کام کیا ہے۔ بلاشبہ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حضرت کی دینی
 زندگی ایک مسلسل مجاہدہ تھی اور حضرت خصوصاً استقامت کا ایک عظیم نمونہ تھے
 آپ ان عظیم شخصیتوں میں سے ایک تھے جو کبھی کبھی پیدا ہوتی ہیں ذلک
 فضل اللہ یوثبہ من یشاء

حضرت شیخ لاہوری نے ماتۃ المسلمین
 کی اعتقادی اور علمی اصلاح و تربیت

ہفت روزہ خدام الدین

کے لئے ہفت روزہ خدام الدین جاری فرمایا تھا۔ اس میں خطبہ جمعہ منکک
توجہ اور محنت سے خود تحریر فرماتے تھے۔ اور سالہا ہر مضمون خود
مطالعہ کر کے شائع فرمایا کرتے تھے الاما اشار اللہ۔ حضرت کی برکت سے
یہ ہفت روزہ خدام الدین اتنا مقبول ہوا کہ نہ صرف پاکستان بلکہ پورے
پاکستان دوسرے مسلمان ملکوں میں بھی یہ اشاعت پذیر ہوا۔ اور حضرت کے
زمانہ حیات میں ہفت روزہ خدام الدین سب سے زیادہ کثیر الاشاعت
تھا۔ اور حضرت کے غلوصلہ در اللہ بیت کی مدیہ ہے کہ وفات سے چند دن
پہلے مجھے حضرت کی خدمت میں حاضری کی توفیق ملی۔ اس وقت آپ
کارخانہ میں تشریف فرما تھے۔ حضرت نے خود ہی یہ بیان فرمایا تھا کہ سالہ
خدام الدین انگلینڈ میں بھی جاتا ہے اور وہاں کے بعض احباب نے
وہاں خدام الدین شائع کرنیکی اجازت طلب کی ہے لیکن میں نے ان
کو اس کی اجازت نہیں دی کیونکہ آجکل غلوصلہ کم ہے اور میں چاہتا ہوں
کہ غلوصلہ سے اس سالہ کی اشاعت کی جائے۔

یہ ہے حضرت لاہوری کے کاموں میں اخلاص کا ایک نمونہ۔ حالانکہ کتب
و رسائل شائع کرنے والوں کی نظر عموماً اس پر ہوتی ہے کہ ان کی زیادہ سے
زیادہ اشاعت ہو جائے۔ لیکن حضرت عارف لاہوری کے پیش نظر نہ
معمول اشاعت بلکہ مخلصانہ اشاعت تھی جس کے بغیر کوئی چیز عند اللہ
مقبول نہیں ہو سکتی۔

مذہب اہل سنت والجماعت

اسلام کے نام پر امت مسلمہ کے اندر جتنے فرقے آپس میں اصول

اور بنیادی اختلاف رکھتے ہیں ان میں صرف ایک ہی فرقہ (گروہ) جتنی ہو سکتا ہے جس کا امتیازی نام اہل سنت والجماعت ہے۔ اور اہل سنت والجماعت کا فرقہ ناجیہ ہونا خود رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معجزانہ ارشاد سے ثابت ہے جو حضرت مابوری قدس سرہ نے بھی اپنے خطبہ جمعہ مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۵۷ء میں نقل فرمایا ہے یعنی - تَفْتَوِقُ اُمَمَتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي السَّارِ الْاِبِلَةِ وَاحِدَةٌ قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي (رواہ الترمذی)۔

ترجمہ :- اور میری امت تہتر فرقوں میں بٹے گی سوائے ایک فرقہ کے باقی سب دوزخ میں جائیں گے۔ لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہوگا؟ آپ نے فرمایا :- جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں :- یہ حدیث با ترجمہ لکھنے کے بعد بعنوان اپنے علماء اور خطباء اور مطالبہ تحریر فرماتے ہیں :-

برادران اسلام :- آپ نے ارشاد نبوی سن لیا کہ آپ کی امت میں سے یعنی مسلمان کہلانے والے اور کلمہ پڑھنے والے فرقوں میں سے تہتر فرقے دوزخ میں جائیں گے اور فقط حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے طریقہ پر چلنے والا فرقہ

بشت میں جائیگا۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ علمائے کرام اور اپنی مسجد کے حمد کے غلیبوں سے پوچھا کریں کہ حضرت جو دین آپ ہمیں سکھائے ہیں اور اپنے مخالفین کو کافر فرماتے ہیں کیا یہ وہی دین ہے جو آج سے ۱۳۰۶ سال پہلے حرمین شریفین سے چلا کھٹا الخ

(۲) تحفہ معراج النبی ص ۱ پر بعنوان اہل السنۃ والجماعت حضرت لاہوری لکھتے ہیں کہ :- اہل السنۃ والجماعت حقیقت میں مسلمانوں کے اس مقدس گروہ کا نام ہے جس کے اندر اسلام حقیقی (جس کا ذکر فرقہ ناجیہ کی راہ عمل میں ہو چکا ہے) کی جھلک ہو اور مذکورۃ الصلۃ ایجاذات سے پاک ہو۔

(۳) فرمایا :- برادران اسلام۔ اہل السنۃ والجماعت کا لقب اختیار کر نیوالوں کا مطلب یہ ہے کہ ہم شیعہ المذنبین فاتمہ البتین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت (یعنی طریقہ) کے پابند ہیں اور ہم اسی جماعت کے خلف (یعنی قائم مقام) ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں بنائی تھی جنہیں صحابہ کرام کہا جاتا ہے۔ (خطبات حمد جتہ نمبر ۵۱)۔

امام ربانی کا ارشاد

۳، فرقوں والی پیشگوئی کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی پیروی کو لازم پکڑنے والے اہل السنۃ والجماعت

ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو قبول فرمائیں۔

پس اہل سنت ہی

سجائے پانی والا فرقہ ہیں کیونکہ اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جو لوگ طعن کرتے ہیں وہ ان کی پیروی سے محروم ہیں اور اصحاب پر طعن کرنا بظاہر اصل پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن کرنا ہے جس نے اصحاب کی عزت نہ کی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لایا الخ۔

(مکتوبات مجلہ الف ثانی جلد اول صفحہ ۱۱)

(۲) چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا استثناء ما افاض علیہ کے ساتھ و اصحابی کے ارشاد سے تمام صحابہ کرام کو نہ صرف جنتی بلکہ ان کے طریقہ کی پیروی کو جنتی ہونے کی علامت قرار دیا ہے اس لئے جو فرقے یعنی رافضی اور خارجی وغیرہ سائے صحابہ کرام کو برحق اور جنتی نہیں قرار دیتے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں اور ان بہتر ناری فرقوں میں شامل ہیں جن کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ اسی لئے امام ربانی حضرت مجلہ الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرط یہ قرار دیتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام کو ماننے کے ساتھ حضراتِ شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کو تمام صحابہ سے افضل مانا جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دامادوں حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے محبت رکھی جائے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ: وتفضیل الشیخین ومحبۃ الختین از خصائص اہل السنۃ والجماعت است

بضرورت محبت ختمین از جملہ شرائط اہل سنت و جماعت
 امتداد نموده اند تا سچے مسلمانوں کو سبک فتن یا عصاب خیز البتہ پیدا نہ
 پس محبت حضرت امیر شریعتین آمد و آنکو اس محبت نہادہ از اہل سنت
 خارج گشت و خارجی نام یافت۔ انکوتوبات مجدد اخلاقیات ج ۲ صفحہ ۱۰۱
 یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کو تمام صحابہؓ بے افضل
 ماننا اور حضورؐ کے دو صاحب حضرت عثمان زو النورین اور حضرت علی المرتضیٰ
 سے محبت رکھنا اہل سنت و الجماعت کی خصوصیات میں سے ہے۔

سبب ضرورت اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرطوں
 میں سے دو امام رسول حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی محبت بھی مقرر ہے تاکہ
 کوئی جاہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے کسی کے ساتھ
 بدظنی نہ پیدا کر سکے۔ پس حضرت امیر (علی المرتضیٰ) کی محبت سنی ہونے
 کی شرط قرار پائی ہے اور جو آپ سے محبت نہیں رکھتا وہ اہل سنت
 سے خارج ہو گیا اور اسکا نام خارجی ہو گیا۔

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
 نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند ارشاد فرماتے
حضرت نانوتوی
 ہیں۔ مذہب اہل سنت بشہادۃ علیہ السلام اور عترت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم صحیحہ اور مذہب شیعہ بشہادت کلام اللہ اور عترت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم باطل و غلط ہے۔ (امریۃ الشیعہ ص ۱)
 اب یہ فرماتے ہیں۔ بات شیعہ حقیقت مذہب اہل سنت

اور بطلان مذہب شیعہ پر دلالت کرتی ہیں (ایضاً ص ۱۳۱)۔

اج ۱) بلکہ اکثر آیات کلام اللہ عقائد و احکام و اصول و فروع مذہب شیعہ کو رد کرتی ہیں اور مذہب اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت پر شاہد ہیں (ایضاً ص ۱۳۱)۔

بطور نمونہ بندہ نے بعض اکابر اسلام کے ارشادات اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت کے ثبوت میں پیش کر دیئے ہیں ورنہ علمائے حق نے ہمیشہ اہل سنت و الجماعت کے عنوان پر ہی تبلیغ و اشاعت فرمائی ہے کیونکہ اسلام حقیقی وہی ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت جاوید اور حضور کی جبروت مقدمہ (محمیاً بکرام) سے مابعد کی امت کو حاصل ہوا ہے۔ اس لئے سنت اور صحابہ کو ماننے والے ہی صحیح اہل اسلام ہو سکتے ہیں اور اہل سنت و الجماعت کی یہ اصطلاح نہ صرف یہ کہ ما انا علی و اصحابی اور دیگر آیات و احادیث سے، خود ہے بلکہ انہی الفاظ کے ساتھ جبرائیل علیہ السلام نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ثابت ہے۔ چنانچہ سورۃ آل عمران کی آیت یَوْمَ تَشْهَرُ وُجُوهُ وُجُوهُ وُتَسْوَدُّ وُجُوهُ کے تحت تفسیر ابن کثیر میں ہے یعنی یوم القیمۃ حین تبیت وجوہ اہل السنۃ و الجماعۃ و تسود وجوہ اہل البدعۃ و الفرقة قال ابن عباسؓ یعنی قیامت کے دن جبکہ اہل سنت و الجماعت کے چہرہ روشن ہونگے اور اہل بدعت و فرقہ کے چہرے سیاہ ہونگے۔ یہ قول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ہے۔

(۲) تفسیر منطوری میں حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ انه قرأ هذه الآية قال تبييض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدعة۔ حضرت سعید بن جبیر حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے یہ آیت پڑھی اور فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے سفید اور روشن ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(۳) تفسیر درخشور میں بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے جس میں اہل سنت والجماعت کے الفاظ ہیں۔

(۴) بلکہ تفسیر درخشور کی ایک دوسری روایت میں تو خود نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اہل سنت کے الفاظ ثابت ہیں۔ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله تعالیٰ یوم تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع۔ (حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت یوم تبيض وجوه وتسود وجوه کے تحت فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے قیامت کے دن روشن ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔)

(۵) تاریخ کامل بن اثیر جلد چہارم مطبوعہ بیروت ص ۶۷ میں ہے کہ حضرت

امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدانِ کربلا میں اپنے مخالفین سے خطاب کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لی ولاخی انتما سید شبابِ اہل الجنة وقرۃ عینِ اہل السنۃ (تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے اور میرے بھائی (حضرت امام حسین) سے فرمایا تھا کہ تم دونوں اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہو)

(۶) شیعوں مذہب کی مستند کتاب احتجاج طبرسی میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بعد میں خطبہ لے رہے تھے تو ایک شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ اہل سنت اور اہل بدعت کون ہیں تو آپ نے فرمایا :- واما اہل السنۃ فالمتتکون بما سنہ اللہ ورسولہ

وان قلو واما اہل البدعۃ فالمخالفون لامر اللہ و لکتابہ و لرسولہ العالمون برأیہم و اہواءہم و ان کثروا اور اہل سنت وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر فرمودہ طریقے کو مغبوطی سے پکڑنے والے ہیں اگرچہ وہ تھوڑے ہوں اور اہل بدعت وہ ہیں جو اللہ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول کے حکم کے مخالف اور اپنی رائے اور اپنی خواہشات پر عمل کرنے والے ہوں اگرچہ وہ زیادہ ہوں۔ ان حوالجات سے ثابت ہوا کہ اہل حق کے لئے اہل سنت والجماعت کی اصطلاح دو در رسالت اور دو در صحابہ کرام

میں حروف تہجی و رز شیعوہ مذہب کی کتاب میں اہل حق کیلئے حضرت علی
الرضاؑ کی زبان سے اہل سنت کے احاطہ نقل و نقول نہ ہوتی۔

چونکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد
عظمت عسحاب | ما انا علیہ واصحابی میں اپنی سنت کی پیروی
کے ساتھ اپنے اصحابؓ کے طریقہ کی پیروی کو بھی اہل جنت کی نشانی
قرار دیا ہے اس لئے علمائے حق اور اکابر اہل سنت ہمیشہ اصحاب
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی عظمت کی تبلیغ و تعظیم اور اس
کی حفاظت و اہمیت کا فریضہ سر انجام دیتے رہے ہیں اور اسی بنا پر
وہ منکرین و مخالفین عسحاب کی تردید کرتے چلے آتے ہیں۔ اوپر بالنگار
سلفِ حنہت اعلیٰ بہودی قدس سرہ نے بھی دوسرے اعتقادات
کی طرح عظمت عسحاب کے شرعی مقام کی تبلیغ و حفاظت پائی ہے۔ چنانچہ
بطور نمونہ حضرت کے ارشادات حسب ذیل ہیں :

۱۱۱) اے پیرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو خدا صفت استقامت کی دولت
سید المرسلین خاتم النبیین علیہ السلوۃ والسلام کی صحبت کی برکت
سے وہی طور پر حاصل تھی جس طرح یہ نفوس قدسیہ اہل زبان و
کتابیت سے قواعد و بنیاد و بنیاد تھے اسی طرح ان حضرات
کو کتاب و فضل کے لئے اپنے اخلاص کی طرح باطنی اشغال و
مجاہدات کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ جو حالت راجح صوفی پر ذکر و شغل
سے طاری ہوتی ہے۔ انصاف اختیار پر وہی کیفیت جدا سے

بھی کہیں اعلیٰ و ارفع و معایت کے نیکو اعظم سید العرب و العجم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے شرف صحبت سے از خود حاصل ہوتی تھی۔
 سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ للعالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام تعلیم و تزکیہ
 دونوں کے امام و معلم تھے۔ حضور انور کی صحبت میں صحابہ کرام کے سینے
 نور علم سے منور ہوتے تھے۔ ان پر تزکیہ نفس کا ایسا رنگ چڑھتا تھا
 کہ ان کا سینہ حسد گینہ بغض۔ جاد طلبی۔ زہر پرستی۔ خود پسندی
 کی کہ درتوں سے بالکل پاک ہو جاتا تھا انھوں (۱۰ سالہ پیر و مرید کے فراتس
 ص ۲۹)۔

(۲) فرمایا۔ برادران اسلام! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
 اسی پھر کرام کو بارگاہ الہی سے کامیابی کے دو تفسے ملے ہیں جو ایک لاکھ
 تیس ہزار نو سو نو نوے پیغہوں میں سے کسی کی امت کو نصیب
 نہیں ہوئے۔ حاصل یہ نکلا کہ تمام صحابہ کرام کے اصلی
 اور سچے اور کھریے مسلمان ہونے کی قرآن مجید میں شہادت پائی جاتی
 ہے۔ خطبات جمعہ ختم ہوا اسی خطبہ میں بعنوان دربار نبوت
 سے تمام صحابہ کو کلمے پڑا متغذ یہ حدیث نکلی ہے:-

جابرؓ سے روایت ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے
 ہیں آپ نے فرمایا۔ اس مسلمان کو آگ نہیں چھوئے گی جس نے مجھے
 دیکھا یا اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا:-

دوسرا متغذ انسؓ سے روایت ہے کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں میرے صحابہ کی مثال کھانے میں نمک کی سی ہے۔ نمک کے سوا کھانے کی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ حسن نے فرمایا: ہر انک تو چلا گیا پھر ہماری کیسے اصلاح ہو۔

تیسرا (مغفہ) : ابن عمرؓ سے روایت ہے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گال دیتے ہیں۔ تب کہو تم (میں سے) بُرے پر لعنت ہو اور اہل نفاق جو تمہارا مغفہ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں پھر تم نے جس کی بھی تابعداری کی تم نے ہدایت پائی۔)

حاصل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے درجے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے دربار میں۔ یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات ہیں سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا یہ نعمت بھی کسی پیغمبر کو نصیب نہیں ہوئی۔ (ایضا خطبہ جمعہ ص ۱۱۱ تا ص ۱۱۲)

(۴) بعنوان دربار رسالت سے تمام صحابی کرام کے اختصار کا حکم تحریر فرمایا کہ: عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میرے صحابہ کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ میرے بعد ان کو ناس نہ بناؤ (یعنی ان پر نکتہ چینی نہ کرو)

پس جو شخص ان سے محبت کریگا تو میری محبت کے باعث ان سے محبت کریگا اور جو شخص ان سے بغض رکھیگا تو وہ بھی میرے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھیگا۔ اور جس شخص نے انہیں تکلیف پہنچائی اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور جس شخص نے اللہ کو تکلیف پہنچائی پس قریب ہے کہ اللہ اس کو بھڑکا کر (درا)

حاصل یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کا احترام لازمی چیز ہے اور کسی پر بھی نکتہ پینی کر نیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو جائینگے اور جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے تو اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائیگا الخ (حق پرست علماء کی مورد ودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۳۱۱)

(۴۲) فرمایا:۔ انسان بنانے

صحابہ کرام کا معیار حق ہونا | کا نصاب اور دستور العمل قرآن

ہے۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور اس کے بعد پھر صحابہ کرام معیار میں ————— فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ————— میری امت تہتر فرقوں میں منقسم ہوگی جن میں سے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا اور باقی سب روزخ میں جائینگے صحابہ نے پوچھا۔ یا رسول اللہ۔ جنتی فرقہ کونسا ہوگا؟ آپ نے فرمایا وہ فرقہ جس میں میں ہوں اور میرے اصحاب (مجلس ذکر صفہ نہم صفہ ۱۲) مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۵۵ء

ادام فرمایا: فرماں باری تعالیٰ ہے اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے
بعد اس کے کہ اس پر سیسہ پڑا وہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے راستے
کے خلاف چلے تو جہنم سے اسی طرف پہلے لٹینگے نہ جہنم وہ خود پھ گیا ہے اور
اسے دوزخ میں ڈالینگے اور بہت بُرا ٹھکانا ہے: اللہ تعالیٰ نے رسول

کی امت میں صحابہ کرام کے لئے مبارکبادی کے پیغام آسمان سے نازل
فرمائے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی صحابہ کرام کو معیاری درجہ
دیا ہے جو لوگ صحابہ کرام کو معیار نہیں مانتے وہ گمراہ ہیں۔ خدا تعالیٰ
سب کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے یہ ہے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں۔ ان میں
سے تم جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم ص ۱۵۸)
بعض فرماتے صحابہ سول صلی اللہ علیہ وسلم
کو معیار حق نہیں مانتے۔ ان میں سے جو

ایک شبہ کا ازالہ

العیاذ باللہ سوائے چند صحابہؓ کے سب صحابہ کے ایمان ہی کے منکر ہیں
اور ان کو منافق اور کافر قرار دیتے ہیں وہ تو صحابہ کرام کو معیار حق مان
ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ ان کو اہل حق ہی نہیں تسلیم کرتے۔ لیکن بعض
وہ سے لوگ جو بظاہر صحابہ کرام کو مانتے ہیں وہ یہ اعتراف کرتے ہیں کہ
جب صحابہ کرام میں بھی شدید اختلافات پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ باہمی
جنگ و قتال تک بھی نوبت پہنچی ہے تو پھر وہ معیار حق کیونکر تسلیم
کئے جا سکتے ہیں اور جب کہ صحابہؓ میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے

تو اس قسم کے اعتراضات کے جواب میں امام ربانی حضرت مجدد انسانی فرماتے ہیں کہ :-

مطابقت جمیع اصحاب در اصول بین لازم است و ہرگز در اصول اختلاف ندارند۔ اگر اختلاف است در فروع است و ایضا مبتغان شریعت جمیع اصحاب اند کہ مترادفات الصحابة کلہم عدول۔

و اختلافی کہ در میان اصحاب پیغمبر علیہ علیہم الصلوٰت والتسلیمات واقع شدہ نہ از ہوائے نفسانی بود۔ چہ نفوس شریفہ ایشان تذکرہ یافتہ بودند و از اتمام گاہ طہیسان رسید۔ ہوائے ایشان تابع شریعت شد و بوجہ آن اختلاف مبنی بر اجتہاد بود و اعلائے حق۔ پس محفل ایشان نیز درجہ واحدہ دارد عند اللہ تعالیٰ را خود و درجہ است۔ پس زبان را از جفا گئے ایشان باز باید داشت و ہمہ را بہ نیکی یاد باید کرد۔ قلنا شافعی رحمہ اللہ سبحانہ نلک دمائم طہتر اللہ عنہا ایدینا فلنطہر عنہا آلینینا۔ (مکتوبات مجلہ الف ثانی جلد اول نمبر ۲۱)۔

تمام اصحاب کی پیروی اصول دین میں ضروری ہے اور ہرگز ان کا اختلاف اصول دین میں نہیں ہے۔ اگر اختلاف ہے تو فروع میں ہے اور تمام اصحاب شریعت کے مبلغ میں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کیونکہ تمام صحابہ عادل ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے درمیان جو اختلاف ہوا ہے وہ نفسانی خواہش کی بنا پر نہ تھا کیونکہ ان کے شریف نفس پاک ہو چکے تھے اور امارگی سے پاک

ہو کر مطمئن بن چکے تھے۔ ان کی خواہشات شریعت کے تابع ہو چکی تھیں بلکہ ان کا باہمی اختلاف اجتہاد پر مبنی اور کلمہ حق کے بلند کرنے کے لئے تھا۔ پس ان میں سے جس سے اجتہادی خطا صادر ہوئی ہے اس کو بھی اللہ کے ہاں یک درجہ ملے گا اور جس کا اجتہاد صحیح تھا اس کو خود درجہ ملیں گے۔ پس ان پر جفا اور ظلم کا الزام لگانے سے اپنی زبان کو باز رکھنا چاہیے اور سب اصحاب کو نبی کے ساتھ یاد کرنا چاہیے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ایسے خون ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان سے پاک رکھا ہے پس ہمیں چاہیے کہ اپنی زبانوں کو بھی ان سے پاک رکھیں۔

امام ربانی کا یہ مکتوب گرامی صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ اہل سنت والجماعت کے سمجھنے کے لئے پوری رہنمائی کرتا ہے جس سے مخالفین کے اعتراضات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ کتاب سنت کی شہادت سے جب تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم منتفی ہیں اور ان کو جوہرہم کی آگ جھو بھی نہیں سکتی تو یہ اس بات کی جتن دلیں ہے کہ ہر صحابی کی وفات کا ملکیان ہونے کی حالت میں وقوع ہوئی ہے اگر کسی صحابی سے کبھی کسی گناہ کا ارتکاب ہوا ہے تو موت سے پہلے اللہ تعالیٰ نے وہ معاف فرما دیا ہے اور ان کو خاص توبہ کی توفیق نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے صحابہ کرام کی توبہ بھی دوسروں کی توبہ کے لئے ایک معیاری حیثیت رکھتی ہے۔ اب صحابہ کرام میں سے

کسی صحابی پر کسی کو جرح اور تنقید کرنے کا حق نہیں ہے۔

حضرات صحابہ کی یہ مخصوص
شان رسول اللہ صلی اللہ

صحابہ کرام حق کا ٹھکانہ میٹر ہیں

علیہ وسلم کے ارشاد ما انا علیہ واصحابی ہی سے واضح ہوتا ہے اور
حضرت لاہوری قدس سرہ اس حقیقت کے اظہار کے لئے حدیث ما انا
علیہ واصحابی کے تحت ارشاد فرمایا کہ:- ما انا علیہ واصحابی

حق کا ٹھکانہ میٹر ہے اس پر ہر جماعت کو پرکھ لیا جائے جس جماعت میں
یہ رنگ ہو۔ اللہ تعالیٰ مجھے۔ آپ کو اس کے ساتھ رہنے کی توفیق عطا
فرمائیں۔ آمین یا الہ العلیین۔ (مجلس ذکر حقہ پنجم ص ۲۰۱، دسمبر ۱۹۵۶ء)
اور صحابہ کرام کا معیار حق ہونا حضرت لاہوریؒ نے حسب ذیل آیت

سے ثابت فرمایا ہے :-

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا ۝ (پٹ۔ سورۃ النساء ۷۷، ۷۸)

ترجمہ :- اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے بعد اس کے کہ اس پر
سید راہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے خلاف چلے تو ہم اسے
اسی طرف چلاتے ہیں جہ جہنم پر لے دیا جائے اور اسے روزخ میں
ڈالینگے اور بہت بُرا ٹھکانہ ہے۔

کمال دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو حضور کے ساتھ مساوی درجہ

کے تحت تصریح ہے کہ :-

رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بتائے ہوئے اُسی معیارِ کامل پر جانچنے اور پرکھنے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو۔ اس کو اُسی درجہ میں رکھے۔ (دستور جماعت اسلامی پاکستان عقیدہ دفعہ نمبر ۳ دفعہ نمبر ۱۶) اور یہ عبارت چونکہ عقیدہ کے تحت درج ہے اس لئے موردی جماعت اسلامی کے ہر رکن کے لئے یہ عقیدہ لازمی ہے چنانچہ اسی دستور میں شرطِ اہلِ رکنیت دفعہ ۵ کے تحت نمبر ۱۱ میں لکھا ہے کہ :- جماعت کے عقیدہ کو اسکی تشریح کے ساتھ سمجھ لینے کے بعد شہادت دے کہ یہی اس کا عقیدہ ہے۔

اور موردی دستور کا یہ عقیدہ چونکہ اسلامی عقائد کے خلاف ہے اس لئے شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف ایک مستقل رسالہ بنام موردی دستور اور عقائد کی حقیقت تصنیف فرمایا جس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معیارِ حق ہونا شرعی دلائل سے ثابت کر کے موردی جماعت پر اتمامِ حجت کر دی ہے۔ اور تصریح فرمادی ہے کہ :-

خلاصہ یہ کہ موردی صاحب کا یہ دستور نمبر ۶ اور اس کا

عقیدہ نہایت غلط اور مخالف قرآن و حدیث اور مخالف عقائد اہل سنت
والجماعت اسلاف کرام ہے جس سے دین اسلام کو انتہائی ضرر اور
نقصان عارض ہوتا ہے۔ لوگوں کو اس سے احتراز ضروری ہے۔
(صفحہ ۶)۔

(ب) حضرت مدنی اسی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

موردی صاحب کا کتاب دُست کا بار بار ذکر فرمانا محض
دھونگ ہے وہ نہ کتاب کو کتاب مانتے ہیں اور نہ وہ سنت کو سنت
مانتے ہیں بلکہ وہ خلاف سلف صالحین ایک نیا مذہب بنا رہے
ہیں اور اس پر لوگوں کو چلا کر دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

شیخ العرب العجم اور شیخ التفسیر
مولانا احمد علی صاحب

لاہوری کو شیخ العرب والعجم سے جو عقیدت و محبت تھی وہ غیر مولانا
نوعیت کی تھی جس کا اندازہ حضرت کی حسب ذیل تحریروں سے لگایا جا
سکتا ہے۔ (۱) علی طور پر علماء اور عملی طور پر صوفیاء حامل دین ہیں
بعض حضرات جامع بھی ہوتے ہیں۔ جیسے حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنی۔ وہ نظام کے فاضل اہل اور باطن کے کامل کمال ہیں۔ ان
سے پہلے حضرت مولانا الودشاۃ جامع تھے۔ ان سے پہلے حضرت شیخ احمد
جامع تھے۔ ان سے پہلے بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم
جامع تھے۔ اے پنجابیو! تم اندھے ہو تم کیا بانو کہ حضرت مولانا حسین

صاحب مدنی کیا ہیں الخ (مجلس ذکر حقہ پنجم ص ۱۲، ۲۴ دسمبر ۱۹۵۶ء)۔
 (ب) فرمایا: حضرت صدیق اکبر پہلے دن حضور کو پہچان گئے۔ لیکن
 ابولہب لاد ابوہریرہ آخر وقت تک حضور کا مرتبہ جان سکے۔ میں
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کو
 اولیاء اللہ میں سے سمجھتا ہوں۔ میں کہا کرتا ہوں لاہوری اندھے ہیں
 حضرت مولانا حسین احمد مدنی کو نہیں جانتے وہ یقیناً ادویا کے کرام
 میں سے ہیں۔ جمعیت علمائے ہند کے علموں میں جب شرکت کے لئے
 میں جاتا تھا ہمیشہ ان کے سامنے دو زانو بیٹھتا تھا۔ ماشاء اللہ
 وہ مجاہد بھی ہیں۔ بعض اوقات تین تین چار چار گھنٹے جلہ گاہ میں بیٹھے
 رہتے۔ میں اسی ہیئت پر ان کے سامنے بیٹھتا۔ بعض اوقات میری
 رانوں میں درد ہو جاتا اور کبھی کبھی کافی شدت اختیار کر جاتا لیکن میں
 نفس کو کہتا تھا کہ چاہے کچھ بھی ہو تجھے حضرت کے سامنے اسی طرح
 بٹھانا ہے۔ الخ (مجلس ذکر حقہ ہفتم ص ۲۲، ۲۴ جون ۱۹۵۷ء)۔
 (ج) حضرت لاہوری نے حضرت مدنی کی عظمت بیان کرتے ہوئے
 عموماً اپنے درس و تقریر میں اس طرح کے الفاظ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے مجھے چودہ مرتبہ حرمین شریفین کی حاضری نصیب فرمائی ہے۔ اور
 حج کے موقع پر اولیاء اللہ موجود ہوتے ہیں لیکن میں نے اتنے عرصہ
 میں حضرت مدنیؒ جیسا بزرگ نہیں دیکھا (ادکما قال رحمہ اللہ
 تعالیٰ)۔

حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب

اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے بنیادی اصولوں و سنت اور صحابہ کے خلاف جو فتنہ سبھی امت میں اسلام کے نام پر اٹھا ہے علماء حق نے اس کو نظر انداز نہیں کیا اور اس پر سخت نکیر کر کے اہل اسلام کو اس فتنہ سے بچانے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور اپنے دور میں شیخ التفسیر عارف باللہ حضرت اعلیٰ مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ سبھی اس قسم کے علمائے حق میں سے ایک ہیں جنہوں نے ہر بنیادی فتنہ کا مقابلہ کیا ہے۔ چنانچہ بانی جماعت اسلامی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے اپنی تصانیف میں ایسی عبارتیں لکھی ہیں جن میں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص تو نہیں پائی جاتی ہے۔ اس لئے حضرت لاہوریؒ نے اس فتنہ کو بھانپ لیا۔ اور بلا خوف و ہمت لائحہ مودودی فتنہ کی تردید میں تقریر و تحریر کے ذریعہ جدوجہد فرمائی۔ چنانچہ رد مودودیت میں حضرت نے ایک کتاب بنام "حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" تصنیف فرمائی۔ جس میں پوری وضاحت سے یہ تحریر فرمایا کہ (۱) میں نے مودودی صاحب کی کتابوں میں سچا کدو قرآن مجید اور سنت رسول کے بعض بنیادی اصول کی توہین کرتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان توہینوں کی اشاعت نوائے پاکستان میں کر دی۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ مودودی صاحب اور ان کے معتقدین کو مقنبہ ہو کر توبہ کی توفیق عطا

فرمائے اور باقی مسلمان اس فتنہ خود ودیت میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔ دراصل یہ چیزیں اخبار سے پہلے رسالہ میں مرتب شدہ تھیں (صفحہ ۲)

(۲) مودودی صاحب محمدی اسلام کا ایک ایک ستون گرا رہے ہیں ان کے عنوان کے تحت تحریر فرمایا کہ :-

برادران اسلام! مودودی کی تحریک کو نظر غور دیکھا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی حتمی ایک نیا اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور نعوذ باللہ من ذلک۔ نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کریں گے جب پرانے اسلام کی درود و یاس منہدم کر کے دکھا دیئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلادیا جائے کہ سازشیں و سوسال کا اسلام جو تم لئے پھرتے ہو وہ ناقابل قبول۔ ناقابل ردایت اور ناقابل عمل ہو گیا ہے اس لئے اس نئے اسلام کو مانو اور اسی پر عمل کرو! (الحجۃ ۱۳۵۸ھ)

(۳) مودودی نظریات کو نئے اسلام سے تعبیر کرنے پر حضرت شیخ التقریر نے اس کتاب میں متعدد دلائل دیئے ہیں اور مودودی تصانیف سے صحیح حوالجات پیش کئے ہیں۔ جن میں نہ صرف صحابہ کرام بلکہ حضور رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تنقیص پائی جاتی ہے۔ العیاذ باللہ۔ چنانچہ حضرت نے خود مودودی صاحب سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :- مودودی صاحب آپ نے اللہ تعالیٰ کے ہزار ہا مقبول بندوں

کی توہین اور بے ادبی کی ہے۔ کیا آپ نے ساڑھے تیرہ سو سال کے تمام محدثین۔ تمام مفسرین۔ تمام مجددین حتیٰ کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کی توہین نہیں کی؟ اتنے بڑے بڑے مقبولین بارگاہ کی توہین کرنا آپ کیا سمجھتے ہیں۔ یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین آپ نے نہیں کی۔ مودودی صاحب! ان حرکات سے تو بہ کیجئے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ آپ کی توہین قبول فرمائے اور صراطِ مستقیم نصیب فرمائے۔“ (ص ۳۷)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے سلسلے میں حضرت لاہوری نے مودودی صاحب کی ایک حسب ذیل عبارت پیش کی ہے جس سے دجال کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشگوئی کا غلط ہونا لازم آتا ہے العیاذ باللہ۔

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ کھٹاکا شاید دجال آپ کے ہند ہی میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا الخ (ماخوذ از ترجمان القرآن ربیع الاول ۱۳۶۵ھ فروری ۱۹۴۶ء)

توہین انبیاء کے کرام | علاوہ انہیں مودودی صاحب کے تنقیدی ذہن و قلم سے بعض اور انبیاء مسمیٰ علیہم السلام کی توہین بھی ثابت ہے اور غالباً اس قسم کی تحریریں حضرت

لاہوری رحمتہ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کی ہیں یا بعض آپ کی حیات میں ہی لکھی گئی ہیں جن کی حضرت کو اطلاع نہیں ہوئی مثلاً (۱۱) حضرت داؤد علیہ السلام کے واقعہ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ: عصمت دراصل انبیاء کے لازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لئے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لئے بھی ان سے منگ ہو جائے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھ لیں اور جان لیں کہ یہ بشر ہیں خدا نہیں (تفہیمات جلد ثانی طبع روم ۱۳۳۳ء)۔

(۱۲) نیز حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق اپنی تفسیر میں آیت یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض کے تحت لکھتے ہیں کہ: یہ دو تنبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے اور بلند درجہ کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد کو فرمائی۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا۔ اس کو حکیمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ

حکومت کرنے والے کسی فرمانروا کو زیب نہ دیتا تھا : (تفسیر تفسیر القرآن
جلد ۲ سورۃ ص ۱۷۱)۔

۲۱ حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ : جب اللہ تعالیٰ
انہیں تنبیہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ
دیا اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہارے صلب سے پیدا ہوا
ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے : (تفسیر القرآن ج ۲ سورۃ ہود ص ۱۷۱)
طبع ۱۹۷۱ء : یہاں یہ بھی محفوظ ہے کہ جاہلیت سے مراد
خلافت اسلام جذبہ ہے چنانچہ موردی جماعت اسلامی کے دستور میں
لکھا ہے کہ : دین کا ماز کہ اتنا علم حاصل کر لینا کہ اسلام اور جاہلیت
غیر اسلام کا فرق معلوم ہو اور عہد وراثت سے واقفیت ہو جائے
(ص ۱۷۱)۔

(۲۱) حضرت یونس سے ذریعہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو
گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا سفر
بھی چھوڑ دیا تھا : (تفسیر القرآن جلد دوم سورۃ یونس ص ۱۷۱)
طبع اول

(۲۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے : بنی ہونے
سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے
بعد ہوا کر ل ہے : بنی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی
ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا تھا

۱۔ سائل و مسائل بلکہ دل ۳ طبع دوم ۱۹۵۲ء و ترجمان القرآن مئی جون
جولائی تا اکتوبر ۱۹۵۲ء۔

خلافت راشدہ اور حضرت لاہوتی

حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
ما انا علیہ و اصحابی سے تمام صحابہ کرام کا مقتدا ہے امت جو ثابت ہو
ہے اس لئے امتیازی طور پر اس حق کا نام اہل سنت و الجماعت قرار
پایا ہے جس میں الجماعۃ سے مراد صحابہ کرام کی جماعت مقدر ہے جنکو
برادر ست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصی فیضان نصیب ہوا
ہے لیکن ان تمام اصحاب کرام میں چار دو حضرات ہیں جنکو حسب وعدہ
نہادندی حضور سرور کائنات کی خلافت اجماعی کا عظیم شرف نصیب
ہوا ہے یعنی امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیق۔ حضرت عمر فاروق۔ حضرت
عثمان ذوالنورین۔ اور حضرت علی المرتضیٰ ان خلفائے اربعہ کو خصوصیت
سے خلفائے راشدین اور چار یار کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مفتی اعظم
حضرت مولانا مفتی کفایت الرحمن صاحب دہلوی اپنی مشہور عام کتاب
تعلیم الاسلام حصہ سوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ :۔ ان چاروں کو خلفائے
اربعہ اور خلفائے راشدین اور چار یار کہتے ہیں :-

۵۔ صحابہ کرام اور انبیائے عظام علیہم السلام کے بارے میں محدودی تحریرات کی تفصیل اور
محدودی جہات کی طرف سے ان کے جوابات اور کچھ جواب الجواب کیلئے میری کتاب میں محدودی مذہب
اور ملی محاسبہ بالجواب علی جائزۃ از مفتی محمد یوسف محدودی قابل مطالعہ ہیں۔

(۲) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ نے بھی چار یار کی اصطلاح استعمال فرمائی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- اور امیر معاویہؓ اور بعض اور صحابہؓ کو مخالف حضرت امیر رضی اللہ عنہ ہے لیکن ان کا بگڑنا ایسا تھا جیسا بھائیوں کا بگڑنا کیونکہ وہ اور چار یار اس نعمت خلافت میں بمنزلہ امیر اور غریب بھائیوں کے ہیں الخ (ہدیۃ الشیعہ ص ۱۷ طبع جدید ناشران نعالی کتب خانہ حق اسٹریٹ اردو بازار لاہور و مکتبہ نعمانیہ اردو بازار گوجرانوالہ)۔

(ب) ایک شیعہ مجتہد کے سوالات کے جواب میں حضرت نانوتوی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ خلافت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :- خلفائے راشدین تو ان کے نزدیک پانچ ہیں چار یار اور ایک امام حسن علیہم رضوان اللہ تعالیٰ الخ (الاجوبۃ الکاملۃ ص ۲۹) اسی رسالہ میں خلفائے اربعہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ :- اہل سنت حضرت امیرؓ (یعنی حضرت علی المرتضیٰؓ) کی خلافت کے وقت ان کے خلیفہ برحق ہونے کے دل سے قاتل ہیں جیسے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی حقیقت کے ان کے ایام خلافت میں قاتل ہیں الخ (ص ۱۷)

چونکہ حضرت امام حسنؓ صرف چھ ماہ خلیفہ رہے ہیں پھر آپ نے صلح کر کے حضرت امیر معاویہؓ کو برحق خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔ اس لئے عموماً محققین اہل سنت اصطلاحی معنی میں خلفائے راشدین صرف چار یار کو مانتے ہیں اور امام حسنؓ رضی اللہ عنہ

نوٹ

کی خلافت کو حضرت علی المرتضیٰؑ کی خلافت کا تتمہ قرار دیتے ہیں۔

(۳) دیوبندی اکابر کے مرشد اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ کے حسب ذیل اشعار بعنوان در مدح چار یارِ کرام اہل سنت کے لئے بصیرت افزا رہیں۔

پڑھ تو امداد اس پہ صلوات و سلام آں دراصحاب پر اسکے تمام
چار یار اس کے میں چاروں خاص حق ساری امت پر وہ کہتے ہیں سبق
میں ابو بکر و عمر و عثمانی۔ عیسیٰ دوست پیغمبر کے اور حق کے دلی
چاروں پیغمبر کے ہیں برحق و زبیر ملک سلام ان سے ہے رونق پذیر
زیب ایوان شریعت میں یہ چار رونق باغ طریقت میں یہ چار
ہیں یہ ملک معرفت کے شہریار ہیں حقیقت کے چمن کی یہ بہار
قلعہ دیں کی ہیں یہ دیوار چار بلت حق کی ہیں یہ آئینہ چار
ہیں طریق حق کے چاروں نمبروں میں یا ایوان خلافت کے ستون
میں یہ ملک دین کی سرحد چار جو ہوا ہر ان سے ہے مرد و در و خوار
بحر مدت میں ہیں چاروں غوطہ زن ہے حقیقت ایک ظاہر چار تن
جو کہ در سمجھے انہیں احوال ہے وہ درجہاں میں بے شبہ یکل ہے وہ
جو کوئی ان سے ہوا بد اعتقاد ہے وہ دو عالم میں بیشک نامراد
جو میں اہل بیت اور آل رسول گلشن دین کے ہیں سب مقبول پھول
ہے ہر اک ان سب کا بے شک یقین مغز ملت۔ جانایاں۔ روح دین
جس قدر ہوا ان سے الفت میں کمی اس قدر ہے دین ملت میں کمی

ایک کا بھی ان سے جو بہ خواہ ہو راہ حق سے بے شبہ مراد ہو
 جتنے میں اصحاب پیغمبر تمام ہے ہر اک نجم ہدایت والسلام
 اک مجال سے بھی گر ہو سوائے ظن ہے وہ بیشک لائق گردن زلف
 بھیج تو ان سب پہ صلوات و سلام ہر گھڑی ہر لمحہ ہر دم صبح و شام
 (۴) سکندر نامہ فارسی میں حضرت نظامی گنجوی فرماتے ہیں :-

ہر از گوہر جان نشاءش کسم شاخواری چار یارش کسم
 ! منقول از کلیات اداویہ ص ۱۳۱ ناشر دار الاشاعت مقابل
 مولوی مسافر خانہ کراچی منبر ۱۔

(۵) بدائع منظوم فارسی مصنف ۱۲۳۵ھ میں ہے کہ
 شکر دیگر کہ آمدم بحسب

از معبان آل و ہم اصحاب
 بخصوص آل چہار عنصر دین
 فقائے رسول حق بیقیں

(۶) نام حق مصنف ۱۲۹۵ھ میں حضرت شرف الدین بخاری فرماتے ہیں
 شکر حق را کہ پیشوا داریم پیشوائے چو سبطے داریم
 ات اور دوست داریم دوست دار چہار یارے ایم
 (نوٹ) نام حق کی یہ نظم سات سو پانچ سو پہلے کی ہے۔

(۷) مغلیہ دور سلطنت میں عموماً ملکی سکوں پر کلہر طیبہ اور اسکے ارد گرد خفرت
 چار یار کے نام کندہ ہوتے تھے۔ چنانچہ ہمارے پاس اس قسم کے سکوں

میں سے ایک سگڑ شاہجہاں بادشاہ غازی کا ہے اور دوسرا سگڑ جلال الدین
 اکبر بادشاہ کا ہے جس پر سندھ لکھا ہے۔ اور ایک کتاب - عہدہ خلیفہ
 مع دستاویزات مولفہ صفدر حیات صفدر میں - باب شیر شاہ سوری کا
 انتظام سلطنت کے عنوان کے تحت ۱۵۵۲ء پر لکھا ہے کہ: - سبکوں پر دو
 قسم کی زبان یا الفاظ کندہ ہوتے ہیں۔ ایک طرف فارسی اور دیوناگری رسم الخط میں بادشاہ
 کا نام ہیں اور محال کا نام ہوتا تھا دوسری طرف درمیان میں کلمہ ہوتا تھا۔ سنی العقیدہ
 ہونیکے باعث کلمہ کے چاروں طرف خلفائے راشدین کے نام کندہ ہوتے تھے۔ مندرجہ اشعار و شای
 سکے صدیوں پہلے کی یادگار ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ امت مسلمہ میں اسلام کا اصل لاسمول نظر
 طیبہ (آلہ اللہ محمد رسول اللہ کی تبلیغ اور تحفظ کیلئے) اتنا شدید جذبہ پایا جاتا تھا کہ
 مسلم سلاطین کو دنیا دار بادشاہ سمجھا جاتا ہے وہ کبھی اپنی اولین فریضہ سمجھتے تھے کہ وہ
 خدا کے دیئے ہوئے اقتدار کے ذریعہ اصلی کلمہ اسلام کی حفاظت کریں اور اسکے بعد ان
 چار خلفائے راشدین کے شرعی بلند مقام کا تحفظ وہ ضروری سمجھتے تھے جو قرآن کی موجودہ
 خلافت راشدہ کا مصداق ہیں اور جنکے ذریعہ حق تعالیٰ نے کلمہ اسلام کو اطراف عالم میں پھیلا دیا تھا
 جنتات کا ایک عجیب و غریب تازہ واقعہ |

کے مریدین میں سے ہمارے محترم حکیم امانت اللہ صاحب قادری ساکن
 کوری ضلع راولپنڈی کی ایک لڑکی ہمارے مدرسہ تعلیم النساء چکوال
 میں قرآن مجید حفظ کر رہی ہے۔ اس نے پہلے دینیات کا کورس اسی
 مدرسہ میں پاس کیا ہے۔ وہ ماہ رجب میں چھٹی پر گئی ہوئی تھی۔ تعلیمی
 سال کے اختتام پر ہم تعلیم النساء میں سالانہ زنانہ اجتماع کیا کرتے
 ہیں جس میں طالبات قرآن مجید حفظ سناتی ہیں۔ اذان فجر تک یہ اجتماع

رہتا ہے۔ اس سال یہ زمانہ اجتماع شب ۲۰ شعبان ۱۳۹۵ھ میں ہوا
 ہے۔ اس اجتماع میں شرکت کے لئے حکیم صاحب موصوف کی لڑکی بھی
 دوسری مستورات کے ہمراہ آئی تو اس نے اپنا یہ واقعہ سنایا کہ وہ
 اس اجتماع سے دو دن پہلے دن کو اپنے گھر میں تھی تو ایک جن عورت
 کہے میں اس کے سامنے ظاہر ہوئی اور اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھ۔ لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَلِيٍّ اللَّهُ وَصِيٌّ رَّسُولُ اللَّهِ وَ
 خِيفَتَهُ بِلَا فُضْلٍ۔ میں نے کہا کہ میں یہ کلمہ نہیں پڑھتی میں تو اپنا کلمہ
 پڑھتی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ اس کے بعد اس غیہ
 نے کچھ ایسا اثر ڈالا کہ میں بیہوش ہو گئی اس حالت میں مجھے کچھ اتنا
 یاد ہے کہ میں نے غیہ امتیاری طور پر شیوہ کلمہ کے بعض الفاظ پڑھے
 میں۔ اس کے بعد مجھے ایک دوسری آواز آئی لیکن کوئی چیز مجھے نظر
 نہیں آئی کہ تو یہ کلمہ نہ پڑھ بلکہ تو اپنا یہ کلمہ پڑھ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ اور جب میں ہوش میں آ کر اٹھی تو میرے ہاتھ
 میں یہ سکتہ تھا۔ حالانکہ یہ سکتہ پہلے ہمارے گھر میں بالکل نہیں ہے اس
 سکتہ کی ایک طوف درمیان میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ
 لکھا ہے اور اس کے چاروں طرف چار خلفاء کے نام ہیں۔ ابو بکر۔ عمر
 عثمان۔ علی۔ سکتہ کی دوسری طرف مسجد نبوی کا نقشہ ہے جس کے
 نیچے لفظ مدینہ لکھا ہے اور اس کے ساتھ دوسرا لفظ ہے جو پڑھا
 نہیں جاسکتا۔ سکتہ کا فوٹو یہ ہے۔



اب اس لڑکی نے بتایا کہ ۱۹ شعبان صبح کو جب ہم گھر سے چلی ہیں تو اڈہ پر پیدل جاتے ہوئے راستہ میں پھر وہ جتنی عورت سامنے آئی اور اس نے پھر شیعہ کلمہ پڑھنے کو کہا تو میں نے جواب دیا کہ میں یہ نہیں پڑھتی اس کے بعد بس میں جب ہم بیٹھی ہیں تو راستے میں پھر وہ عورت نظر آئی ہے اور پھر اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھو یعنی شیعہ کلمہ۔ لیکن میں نے جواب دیا کہ میں یہ کلمہ نہیں پڑھتی۔

(ت) اس لڑکی پر پہلے بھی آسیب و سحر کے اثرات پڑے جاتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے جب سے شیعوں نے اپنا عہد گاہ کلمہ بھٹو دور حکومت میں سرکاری نصاب دینیات میں رکھوایا ہے جو ملت اسلامیہ کے اجماعی کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے خلاف ہے اور سوائے توحید و رسالت کے اقرار کے نبی کریم رحمت للعالمین فاطمہ البقیہ جنت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو اسلام میں داخل کرتے وقت کلمہ میں اور کسی شخصیت کا اقرار نہیں کرایا اور حضرات خلفائے راشدین حتیٰ کہ خلیفہ چہارم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے علاوہ اور کسی شخصیت کا اقرار نہ خود کیا ہے اور نہ کسی اور سے کرایا ہے اس لئے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے کلمہ اسلام میں کمی یا اضافہ کرنا کفر ہے۔ بہر حال جس طرح کلمہ اسلام کے بارے

میں پاکستان میں سواد اعظم اہل سنت والجماعت اور شیعہ فرقہ کے مابین بنیادی اور اصول اختلاف و نزاع پایا جاتا ہے اسی طرح یہ مسئلہ جنات میں پھیل گیا ہے۔ اس شیعہ عقیدے نے اس بڑی کو عقیدہ بنانے کی کوشش کی تو حق تعالیٰ کی نصرت سے کسی سنی جن نے اس کا دفاع کیا۔ اور بڑی کے ہاتھ میں وہ پرانا سکہ دیدیا جس میں نہ صرف کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ لکھا ہوا ہے بلکہ اس کے چاروں طرف خلفائے راشدین احضات چار بار کے نام لکھے ہوئے ہیں جس میں سواد اعظم کے عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ پایا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کے سلاطین اسلام اپنے شاہی سکہ میں کلمہ اسلام کے چاروں طرف ان چار خلفائے راشدین کے نام کندہ کر کے عقیدہ خلافت راشدہ کے تحفظ کا فریضہ ادا کرتے تھے اور اس طریق سے وہ اسی حقیقت کا اظہار کرتے تھے کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے خصوصیت سے یہ چار خلفائے راشدین کلمہ اسلام کے مبلغ اور محافظ تھے اور یہی خلفائے عظام رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور مابعد کی امت کے مابین ایک قوی ترین واسطہ ہدایت ہیں اور ان کی خلافت راشدہ کو تسلیم کئے بغیر کلمہ اسلام قبول نہیں ہو سکتا اور اہل حق کا یہ عقیدہ محض اپنے حسن ظن پر مبنی نہیں ہے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان چار حضرات کی بذریعہ وحی عظمت بیان فرمائی ہے چنانچہ محدث کبیر حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی

شفا اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت جابرؓ سے اس حدیث کے
جلد اول ص ۵۲ میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے :-

ان الله اختار اصحابي على جميع العالمين سوى النبيين و
المرسلين واختار لي منهم اربعة ابا بكر وعمر و عثمان و
علياً فجعلهم خيرا صحابي و اصحابي كلهم خيرا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سوائے انبیاء اور رسولوں کے میرے صحابہ
کو تمام جہانوں سے چن لیا ہے اور ان اصحاب میں سے پھر ان چار
کو میرے لئے پسند کر لیا ہے یعنی ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ۔ اور
ان چار کو میرے تمام اصحاب میں سے بہتر بنایا ہے اور میرے اصحاب
سب بہتر ہیں اور پھر ان چار میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت
عمر فاروقؓ کو افضلیت عطا فرمائی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے۔ ابوبکر وعمر سیدا کھول اهل الجنة من الاولين والآخرين
الا النبيين والمرسلين (مشکوٰۃ شریف) یعنی ابوبکر اور عمر سوائے
انبیاء اور مرسلین کے تمام اولین و آخرین میں ادھیر عمر کے جنتیوں کے
سردار ہونگے۔

اور طبرانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اقتدوا
بالتدین من بعدی ابی بکر وعمرؓ بعد ابوبکرؓ اور
عمرؓ کی پیروی کرنا ہوگی۔ اور پھر ان دونوں میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ

کامرتبہ نہ صرف حضرت غفار دوق سے بلکہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد تمام اولاد آدم میں سے بڑا ہے۔ آپ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں۔ شاعر ملت ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کیا خوب کہا ہے :-
 اَلْاَمِنْ اَلنَّاسِ بِمَوْلَانِیْ مَا اَلَّ یَکِیْمِ اَوَّلَ سَیْنَانِیْ مَا
 ہمت اُوکشت ملت را چو ابر ثانی اسلام و غار و بدر و قبر
 اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق بنو کبر کو محبوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ اول کا منصب عطا فرمایا۔ اور بعد از وفات روضہ مقدسہ میں حضور رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں قیامت تک کے لئے آرام کرنیکا شرف عطا فرمایا۔ اور آپ کے بعد خلیفہ دوم حضرت فاروق اعظم کو حضور شفیع الذینین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مقدسہ میں استراحت فرما ہونے کی فضیلت نصیب فرمائی۔

اور یہ وہی روضہ مقدس ہے جس میں
مسک حیات النبی
 نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم روح کے تعلق سے جسم اطہر کی حیات کے ساتھ جلوہ فرما ہیں اور از اترین کے دروگہ سلام پذیر ملائکہ کرام روضہ مقدسہ اقباط طہرا میں پیش کیا جاتا ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی بعد موت اپنی اپنی قبور مطہرہ میں روح کے تعلق سے جسمانی حیات اور سماع عند القبر کے عقیدہ پر اہل حق کا اجماع ہے۔ چنانچہ اکابر علمائے دیوبند کے عقائد کی
 استاذینہ علی المفسد مؤلف مزج العلماء والعلما۔ حضرت

مولینا غلیل احمد صاحب محدث مہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ میں مسئلہ حیات النبی کی تصریح کر دی گئی۔ چند سال پہلے جب بعض منتسبین علمائے دیوبند نے عقیدہ حیات النبی کا انکار ظاہر کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کی حیات کو ہی حیات النبی سے تعبیر کیا اور جسد مع الروح کی حیات اور سماع عند القبر کا انکار کیا۔ تو شیخ التفسیر حضرت لاہوری نے حیات النبی کے اس سنی عقیدہ کی پر زور تائید فرمائی۔ ان ایام میں حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ منکرین کے متعلق عموماً فرمایا کرتے تھے کہ ان کو نہ بصیرت ہے اور نہ عقیدت۔ اگر بصیرت ہوتی تو حیات النبی کا انکار نہ کرتے اور اگر عقیدت ہوتی تو ان کی تحقیق مان لیتے۔ مسئلہ حیات النبی کی تفصیل اور اس کے دلائل کے لئے حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب شیخ الحدیث نصرت العلوم گوجرانوالہ کی کتب تسکین الصدور قابل مطالعہ ہے۔ جو مولانا موصوف نے ۱۹۶۷ء میں شائع کیا۔ ۱۹۷۷ء میں جمعیت علمائے اسلام کے ارکان شوریٰ کے متفقہ فیصلہ کے بنا پر تصنیف کی گئی۔

بہر حال ان چار یار کی خلافت راشدہ کی اہمیت کو امام المحققین حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی بے نظیر جامع کتاب "ازالہ الخفاء عن خلافت الخلفاء" میں حسب ذیل عبارت میں واضح فرمایا ہے کہ :-

اما بعد می گوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ دریں زمانہ بدعت تشیع

آشکار شد و نفوس عوام شبہات ایساں متشرب گشت و اکثر اہل این
اقلیم در اثبات خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین شکوک بہم رسانیدند لاجرم نور توفیق الہی در دل این بندہ
ضعیف علی را مشرور و بسوط گردانید تا آنکہ بعلم الیقین دانستہ
شد کہ اثبات خلافت این بزرگواراں اصلے ست از اصول دین تا
وقتیکہ این اصل را محکم نہ گیرند بیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود
الخ — امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی
قدس سرہ از ازالۃ الخفاء کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :- اما بعد کہتا ہے
فقیر حقیر دل اللہ عفی عنہ کہ اس زمانہ میں بدعت تشیع آشکار ہو گئی ہے
اور عام لوگوں کے دل ان کے شبہات سے متاثر ہو گئے ہیں اور اس
ملک کے اکثر لوگ خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کی خلافت کے ثبوت میں شک کرنے لگے ہیں لہذا توفیق الہی کی روشنی
نے اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک علم پیدا کیا جس سے یقین
کے ساتھ معلوم ہوا کہ خلافت ان بزرگوں کی ایک اصل ہے اصول
دین سے جب تک لوگ اس اصل کو مضبوط نہ پکڑیں گے کوئی مسئلہ
مسائل شریعت سے مضبوط نہ ہوگا : (ازالۃ الخفاء مترجم اردو جلد اول
ص ۷۸ ناشر نور محمد کارخانہ تجارت کتب - آدام باغ کراچی) -

حضرت شاہ ولی
محمد شاہ ولی

شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق

کے ان الفاظ سے یہ خلافت ایسے بزرگوارانِ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ خلافت
 دین کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اہل سنت کا عقیدہ خلافت
 بھی شیعوں کے عقیدہ امامت کی طرح ہے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک
 خلافت کا عقیدہ مثل توحید و رسالت کے اصول دین میں سے نہیں ہے
 لیکن برعکس اسکے شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت مثل عقیدہ توحید و
 رسالت کے ہے چنانچہ بھٹو دور حکومت میں جو شیعہ دینیات سرکاری اسکولوں
 میں نافذ کی گئی تھی اس کی کتاب اسلامیات لازمی برائے جماعت نہم و
 دہم کے حصہ شیعہ میں اصول دین کے عنوان کے تحت یہ لکھا ہے کہ
 دین کی جڑیں پانچ ہیں۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت۔ قیامت
 تو ان کے عقیدہ امامت سے تو یہ لازم آتا ہے کہ توحید و رسالت
 کی طرح عقیدہ امامت پر ایمان لانا فرض ہے۔ بلکہ شیعوں کا یہ
 بھی عقیدہ ہے کہ منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے
 اسی عقیدہ کی بنا پر وہ حضرت علی المرتضیٰ سے بیکر امام غائب
 حضرت مہدی تک بارہ اماموں کو انبیائے سابقین علیہم السلام
 سے افضل تسلیم کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ مثل توحید و رسالت
 کے اقرار کے کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا اقرار
 ضروری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ بھٹو دور حکومت کی دینیات
 اسلامیات لازمی کی کتاب رہنمائے اساتذہ میں دو شیعوں مفتین
 مولوی محمد بشیر انصاری آف ٹیکسلا اور مولوی مرتضیٰ حسین فاضل

لکھنے جو شیعہ کلمہ لکھا ہے اس کی تشریح حسب ذیل کی گئی ہے
 کلمہ۔ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر
 مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور
 امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدوں کے مطابق عمل کر کے
 سے مسلمان مومن بنتا ہے۔ (صفحہ ۲۵) اور اس کتاب میں کلمہ کے
 الفاظ لکھے ہیں:- لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَآلِ
 اللَّهِ وَصَلَّى رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِإِذْنِ فَصِّلْ ط

حضرت شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی

عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے

قدس سرہ فرماتے ہیں:-

ایس فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرد کہ حضرت
 چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ ا
 بدمی گویند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوع از کلام ردعانی إلقاء
 فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از
 لفظ امام معلوم می شود۔ چون ازاں حالت افاقہ دست داد۔ در
 لفظ امام انا مثل کردم معلوم شد کہ امام با معطلاح ایشان معصوم مقرر من
 الطاعة منصوب للخلق است و دومی باطنی در حق امام تجویزی نمی نمایند
 پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت را صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم الانبیاء گفت باشند و چنانکہ در حق اصحاب اعتقاد نیک باید

داشت ہم چنان در حق اہل بیت معتقد باید بود و صاحبان ایشان را
بمزید تعظیم تخصیص باید کرد الخ (تہیات الہیہ جلد ثانی ص ۴۴ نم ۲
مطبوعہ المجلس العلمی ڈھابیل)۔

نہ کورہ شرعی حقائق کے پیش نظر دور حاضر
کے گونا گوں فتوں اور رافضیت اور خارجیت سے
اعلان حق چار یار
تحفظ اور اہل حق کے عقیدہ خلافت راشدہ کی تبلیغ و اشاعت
کے لئے اگر پاکستان میں حق چار یار کے اعلان حق کو زور شور سے
پھیلادیا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس سے غلبہ حق اور شکست
باطل کی راہیں کھل سکتی ہیں۔ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا۔ حَبُّنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

شیخ التفسیر حضرت لاہوری
حضرت شاہ ولی اللہ محدث
شیخ التفسیر کے ارشادات
دہلوی کو امام الاتقیاء والاویار مانتے ہیں۔ (خطبات حقہ نم ۱۲۵)
حضرت رحمۃ اللہ علیہ تفسیر قرآن حضرت شاہ ولی اللہ کی تحقیقات کی
روشنی میں پڑھایا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے قرآن مترجم کے دیباچہ میں
ایک ضروری گزارش کے تحت انجمن خدام الدین قائم کردہ سلسلہ
کی مطبوعات کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) درس عام جو ہر روز صبح کو ہوتا ہے (۲) نوجوان تعلیمیات
طبقہ کا درس جو ہر روز بعد از نماز مغرب ہوتا ہے (۳) فارغ التحصیل

علمائے کرام کو قرآن حکیم کی ایسی تفسیر پڑھائی جاتی ہے جس میں اعتقادات۔ اعمال۔ اخلاق۔ اصول۔ تدبیر منزل۔ قانون۔ حالت۔ تمدن اسلام۔ اسلامی معاشرت اور سیاسیات وغیرہ تمام ضروریات کا حل کتاب اللہ سے سمجھ میں آئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مسلک سے آدمی باہر نہ جائے۔

(۴) دورۂ تفسیر رمضان۔ ثوال اور ذیقعد کے تین مہینوں میں ختم کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اہل علم کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ کا تدوین کردہ فلسفہ شریعت جو حجتہ اللہ البالغہ میں مذکور ہے پڑھایا جاتا ہے۔ اور چونکہ حضرت شیخ التفسیر نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تحقیقات سے خصوصی استفادہ کیا ہے اور اور عقیدہ خلافت راشدہ کے اثبات کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء ایک ضخیم کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ اس لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خلافت راشدہ کی شرعی اہمیت کو کبھی بھی نظر انداز نہیں کیا اور مجالس ذکر اور خطبات جمعہ اور اپنی تصانیف میں خلفائے راشدین کے بن ترین شرعی مقام کی تعلیم فرماتے رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:-

(۱۱) مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة کی ایک حدیث شریف میں ہے کہ تم پر لازم ہے کہ میرے اور خلفاء

راشدین کے طریقے کو مضبوط پکڑ لو۔ آج حضرت عمر بن خطابؓ کے
 بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
 کو حدیث کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ذکر ہے کہ خذیفہ کہتے ہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا کہ کب تک
 تمہارے درمیان رہوں۔ پس تم میرے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اقتدا
 (متابعت) کرو۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات کو بھی ان کی
 عزت اور احترام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ جو لوگ حضرت ابو بکرؓ
 اور حضرت عمرؓ کی توہین کرینگے وہ اپنی بھی خیر نہیں منائیں گے۔ حضرت
 ابو ہریرہؓ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خداوند تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ جس شخص نے میرے دوست کو اذیت دی میں اس سے لڑائی
 کا اعلان کرتا ہوں۔ ایک موقع پر ایران کے شیعہ امام سے لاہور کے
 بعض علماء نے سوال کیا کہ اہل بیت حضرات کے مزارات کو ذمہ میں
 ہیں ان کا کیا حال ہے؟ شیعہ امام نے کہا کہ ان کی برکت سے
 اتنے اتنے فاصلے پر جتنے مدفون ہیں سب مغفور ہیں سب جنتی
 ہیں۔ اس پر اہل سنت والجماعت نے اعتراض کیا کہ اہل بیت کی
 اتنی برکت ہے کہ گرد و آلودگی کے تمام مدفون جنتی ہیں اور جنہیں مغفور
 صلی اللہ علیہ وسلم پہلو اور بغل میں لیکر سوئے ہوئے ہیں انکی کوئی
 برکت نہیں؟ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت عطا فرمائے۔ انسان
 جب ضد پر آجائے تو حق کی مخالفت کرتا ہے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم)

(۱۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرین زکوٰۃ سے حضرت ابوبکر صدیق کے جہاد و قتال کے بلے میں فرمایا کہ:۔ مہدی بکر کی استقامت اسلام کو بچا کر لے گئی ورنہ اسلام دینہ ہی میں دفن ہو جاتا۔ ایک قبیلہ زکوٰۃ معاف کر لیتا دوسرا ناز۔ تیسرا روزہ اور چوتھا حج الخ۔ (جلس ذکر حصہ ہفتم صفحہ ۱۴۹ مؤرخہ ۵ ستمبر ۱۹۵۷ء)

(۱۳) حضرت مہدیؑ کے فضائل کے بیان میں فرمایا:۔ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے فقط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا حواری ملا۔

(ب) حضرت علیؑ نے فرمایا:۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی ابوبکرؓ اور عمرؓ ہیں کسی مومن کے دل میں میری محبت اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کا بغض جمع نہیں ہو سکتے: (خطبات حصہ نہم صفحہ ۱۵۷)

(۴) حضرت عمر فاروقؓ کے فضائل میں فرمایا (۱) سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔ اے بیٹے خطاب کے۔ اس خدا کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ تمہیں کبھی راستہ میں شیطان نہیں ملتا مگر یہ راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ سے چل نکلتا ہے! اخرجہ البخاری والمسلم۔ ایضا خطبات

صفحہ ۱۶۱

(د) حضرت شیخ التفسیر کا رد غمنوں جو آپ نے شعبان ۳۵۵ھ میں

جامعہ ملیہ دہلی میں زیر مہارت مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی پڑھا تھا۔ انجمن خدام الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں مقصد قرآن کے نام سے شامل ہے۔ اس میں آپ نے سلطنت اسلامی کی وسعت کے تحت سورۃ النور کی آیت اختلاف یعنی وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ الآية سے استشہاد کیا ہے۔ ترجمہ آیت یہ لکھا ہے :- جو تم میں سے ایمان لائیں گے اور غسل مل کر پورے ان سے اللہ تعالیٰ نے زمین میں بادشاہت کا وعدہ فرمایا، جس طرح پہلوں کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہی عطا کی تھی :-

اس آیت کے تحت حضرت فرماتے ہیں :- چنانچہ عرب ایسے غیر مہذب غیر متمدن۔ امور سلطنت سے نا آشنا جنہیں متمدن حکومتیں اپنے حلقہ اثر میں لینا بھی پسند نہ کرتی تھیں۔ اسلام کے حلقہ بگوش ہوتے ہی ایک صدی کے اندر اتنے بڑے طاقتور بن گئے کہ دنیا میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ ایشیا کا بڑا حصہ اور متمدن یورپ کا مقصد بہ حصہ ان کے زیر نگیں تھا۔ بنی امیہ کی سلطنت ایشیا میں عرب۔ عراق۔ افغانستان اور ہندوستان میں ملتان تک وسیع ہو گئی تھی۔ افریقہ میں مصر، طرابلس تونس۔ الجزائر اور مراکش ان کے زیر نگیں تھا۔ اقصائے یورپ یعنی اندلس میں حکمرانی کر رہے تھے۔ الخ (مقصد قرآن ص ۲۱)

۱۶۱ اسی آیت اختلاف کی تفسیر میں شیخ التفسیر نے اپنے ترجمہ قرآن

کے حاشیہ پر موضع القرآن سے حضرت شاہ عبدلقدار صاحب محدث دہلوی کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:۔ خطاب فرمایا حضرت کے وقت کے لوگوں کو جو ان میں نیک ہیں۔ پیچھے انکو حکومت دیگا اور جو دین پسند ہیں ان کے ہاتھ سے قائم کریگا اور وہ بندگی کریں گے بغیر شرک۔

یہ چاروں خلیفوں سے ہوا۔ پہلے خلیفوں سے اور زیادہ۔ پھر جو کوئی اس نعمت کی ناشکری کرے انکو بے حکم فرمایا۔ جو کوئی ان کی خلافت سے منکر ہوا اس کا حال سمجھا گیا:

(۷) ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی کتاب تجدیہ و احیائے دین:۔ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے:۔ دور جاہلیت کا حملہ — مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتاری و وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اس کا عظیم کبار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنا سر دیکر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا:

اس کے جواب میں حضرت شیخ التفسیر لکھتے ہیں کہ مودودی صاحب کی سابقہ تحریر میں دو چیزیں مذکور ہیں۔ پہلی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ عنہ نظام خلافت کے سنبھالنے کے قابل نہیں تھے یعنی نعوذ باللہ نالائق

تھے۔ دوسری یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جاہلیت (موردی صاحب کی اصطلاح میں جاہلیت سے مراد کفر ہوتی ہے) کو اسلام میں گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ کیا یہ کہ خلافت عثمانیہ کی توہین نہیں ہے جس کی تعریف کئی حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے آپ سُن چکے ہیں؟ (حق پرست علماء کی موردییت سے ناراضگی کے اسباب ص ۲۵) اس کے بعد حضرت نے عین اسلام اور اصلی اسلام کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ ۱۔ موردی صاحب اور ان کے متبعین سے انصاف کی اپیل کرتا ہوں۔ کیا آپ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے کہ:- جو چیز ہم لے کر اٹھے ہیں وہ عین اسلام اور اصلی اسلام ہے۔ کیا یہی عین اسلام اور اصلی اسلام ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس شخصیت کی تعریف کریں آپ اس کی توہین کریں اور جس خلافت کے دور کو حضور انور در خلافت اور رحمت فرمائیں۔ آپ یہ فرمائیں کہ اس خلافت اور رحمت کے دور میں اسلام میں کفر داخل ہو گیا تھا۔ کیا آپ کے اس بیان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین بلکہ تکذیب نہیں ہے کہ جس دور کی آپ تعریف فرما رہے ہیں اس دور میں اسلام میں کفر مل گیا تھا الخ (ایضاً ص ۲۶)۔

حضرت لاہوریؒ نے موردی صاحب کی مندرجہ عبارت پر جو سخت گرفت فرمائی ہے وہ کتاب سنت کی نصوص کی روشنی

میں بالکل حق ہے اور غالباً حضرت نے خداداد بصیرت کے ذریعہ
 موردی کی اس مختصر عبارت میں اس کی وہ تفصیل بھی دیکھ لی تھی
 جو حضرت کی وفات کے بعد موردی صاحب نے اپنی کتاب خلافت
 ملوکیت (مطبوعہ اکتوبر ۱۹۶۶ء) میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت
 راشدہ پر معاندانہ تنقید کرتے ہوئے بیسیوں صفحات میں درج کی ہے
 اور جس میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کی پالیسی کو خطرناک اور فتنہ انگیز
 قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جو بڑے
 دور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک
 ایک ہی صوبے کی گورنری پر مامور کئے رکھا وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ
 میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آئے تھے۔ حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ نے آبد سے سرحد روم تک اور البحریرہ سے ساحل بحر ابیہن
 تک کا پورا علاقہ ان کی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت
 (۱۲) سال میں ان کو اسی صوبے پر برقرار رکھا۔

دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوئی وہ
 خلیفہ کے سکرٹری کی اہم پوزیشن پر مروان بن الحکم کی ماموریت تھی:
 (خلافت و ملوکیت طبع اول ص ۱۵۱)۔

حضرت شیخ التفسیرؒ نے موردی و سادس کا جواب انکی کتاب

تجدید و احیائے دین کی عبارت کے سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ ارشادات کے تحت کافی دشانی دیا ہے۔ چنانچہ بعنوان "حضرت عثمان کا زمانہ خلافت" فرماتے ہیں:۔ سفینہ سے روایت ہے۔ کہا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا۔ خلافت تیس سال تک ہے گی۔ اس کے بعد بادشاہی ہو جائیگی۔ پھر سفینہ نے کہا۔ ابوسبکر کی خلافت کے دو سال شمار کرو اور عمر رضی کی خلافت کے دس سال تک۔ اور عثمان کی بارہ سال تک اور علی رضی کی خلافت چھ سال تک۔ (اسے احمد۔ ترمذی ابوداؤد نے روایت کیا ہے)۔

حاصل یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت علی منہلج النبوة کا زمانہ تیس سال فرمایا ہے۔ اسی زمانہ کے اندر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آجاتا ہے۔

(۲) ابوعبیدہؓ اور معاذ بن جبل سے روایت ہے۔ وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ (دین کا) معاملہ نبوت اور رحمت کی صورت میں شروع ہوا ہے۔ پھر خلافت اور رحمت ہو جائیگا۔ پھر اس کے بعد تشدد پسند بادشاہی ہو جائیگی الخ۔ ملخصاً رواہ البیہقی فی شعب الایمان (حاصل یہ نکلا کہ رحمت للعلیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ نبوت اور رحمت کا تھا اور خلفائے راشدین کا زمانہ خلافت اور رحمت کا تھا۔ اسی

خلافت کے زمانہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ ہے۔ آپ کی خلافت کے زمانہ کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم خلافت اور رحمت کا زمانہ فرمایا ہے میں الخ۔ حضرت شیخ التفسیر کے استدل لال کا خلاصہ یہ ہے کہ جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت اور رحمت کے بعد یعنی دور رسالت کے بعد خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا اور دوسری حدیث میں ہے۔ **الْخِلَافَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً** یعنی میرے بعد خاص خلافت تین سال رہیگی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت انہی تین سالوں کے اندر آجاتا ہے تو پھر حضرت عثمان کے دور خلافت میں جاہلیت (خلافت اسلام) کے داخل ہونے کا مؤولہ نظر یہ صاف طور پر ارشاد رسالت کے خلاف ہے۔

(۱) مودودی جماعت کی طرف

سے بانی جماعت کے دفاع میں

بعض شبہات کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ مودودی صاحب کا یہ لکھنا قابل اعتراض نہیں ہو سکتا کہ:- حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں: کیونکہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دونوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں: تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ دونوں غلیف افضل ہیں۔ لیکن اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ آپ اپنے زمانہ میں خلافت کا بوجھ پوری طرح سنبھالنے کی قابلیت نہ رکھتے ہوں جبکہ خود

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے چنانچہ فرمایا: **وَمَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِرِّي اخْتِلَافًا كَثِيرًا ثَغْلِيًّا** بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین المہدیین عَضُوا عَلَیْهَا بِالنَّوَاجِذِ (مشکوۃ شریف) اور تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہیگا تو وہ زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ تو ان حالات میں تم پر میری طریقہ اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقہ کی پیروی لازم ہے اس کو بہت مضبوطی سے پکڑ لینا چاہیے :

تو جب خلفائے راشدین کی اتباع حضور نے لازم کر دی ہے اختلاف اختیار کے زمانہ میں اور حضرت عثمان ذوالنورین بھی یقیناً ان خلفائے راشدین میں شامل ہیں۔ تو اسکے باوجود اگر مودودی صاحب کا یہ نظریہ صحیح ہو کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جاہلیت اور ملوکیت داخل ہو گئی تھی تو جاہلیت اور ملوکیت کے طریقہ کی پیروی کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر دے سکتے ہیں۔ لہذا یہ حقیقت تسلیم کرنی پڑے گی کہ حضرت عثمان کا طریقہ خلافت بھی ملوکیت اور جاہلیت سے بالکل پاک تھا۔ اور پہلے دونوں حضرات کی طرح ان کی سنت (طریقے) کی پیروی بھی لازم ہے اسی بنا پر حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قوانین ریاست اور آئین سیاست جو خلیفہ راشد سے ظاہر ہوتے ہیں سنت نبویہ کا حکم رکھتے ہیں پس خلفائے نظام کا طریقہ بمنزل سنن انبیائے کرام کے ہے۔۔۔۔۔ فعیکم بسنتی و سنتی الخلفائے

الراشدین المہدیین الخا منصب امامت مہر م اردو سنہ ۱۸۷۹ء اور
حدیث فعلیکم بطنتی و سنتی الخلفاء الراشدین۔ خود حضرت
شیخ التفسیر نے بھی حق پرست علماء کی موافقت سے ناراضگی کا سبب
مسک پر نقل فرمائی ہے۔

(۱۲) بعض لوگ مذکورہ تیس سال خلافت کی حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کرتے
اور کہتے ہیں یہ صحیح اسلامی حکومت صرف تیس سال کے لئے تھی اور بعد
میں ساری حکومتیں غیر اسلامی ہی رہیں گی؛ تو اس کا جواب یہ ہے کہ
یہ تیس سال خلافت جس کو علیؓ منہج النبوةؐ کہا جاتا ہے دراصل وہ
خاص خلافت ہے جس کا وعدہ قرآن مجید کی آیت استخلاف میں کیا گیا
ہے اور یہ موعودہ خلافت سورۃ الحج کی آیت تمکین الذین ان مکنتہم
فی الارض اقاموا الصلوۃ و اتوا الزکوۃ و امرؤا بالمعروف
و نہوا عن المنکر کے تحت نہت ان مہاجرین صحابہ کے لئے ہے جن کو
قریش مکہ نے ان کے گھروں سے نکال دیا تھا۔ اور اللہ تعالیٰ نے
ان آیات میں بطور پیشگوئی ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ان مہاجرین صحابہ
کو ہم زمین (ملک) میں اقتدار دیں تو وہ ساقیہ کریں اور زکوۃ دیں
اور نیکیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے منع کریں۔

اسی بنا پر مہاجرین صحابہ کرامؓ میں سے خلافت نبوت صحت خلفائے
اربعة حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان ذوالنورینؓ
اور حضرت علی المرتضیٰؓ کو نصیب ہوئی ہے۔ یہ آیت تمکین اور سورۃ النور

کی آیت استخلاف اس بارے میں نص میں کہ یہ چاروں خلفاء اپنے اپنے دورِ خلافت میں خلیفہ راشد تھے اور گو ان میں باہمی فضیلت حسب ترتیب خلافت ہی پائی جاتی ہے لیکن اپنے زمانہ میں وہ خلافت کے پورے اہل تھے اور خلافت کا ہر مکمل طور پر اٹھانے کی قابلیت رکھتے تھے کیونکہ ان حضرات کا انتخاب حسب وعدہ خود اللہ تعالیٰ نے کیا ہے۔ اب انکی اہلیت اور قابلیت پر اعتراض کرنا ان پر نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے انتخاب پر اعتراض ہے۔ العیاذ باللہ۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چونکہ مہاجرین صحابہ میں سے نہیں ہیں اس لئے وہ اس خلافت راشدہ موعودہ کا مصداق نہیں بن سکتے البتہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے بعد آپ اہل السنۃ والجماعت کے عقیقہ میں خمیفہ برحق ہیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ سے ان کا اختلاف اجتہادی ہے جس کی نوبت قتال باہمی تک پہنچ گئی تھی۔ اور چونکہ حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ راشد کی ذی لغت انہوں نے اذروئے اجتہاد دینک منی سے کی ہے اس لئے ان کی اس خطا کو خطائے اجتہادی قرار دیا جائیگا لیکن بحیثیت جلیل القدر صحابی اور کاتب وحی ہونے کے ان پر لعن طعن کرنا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ رد افض کرتے ہیں یا مودودی صاحب نے تنقیہ کے نام پر ان کو ہدف ملامت بنایا ہے چنانچہ "خلافت و ملوکیت میں لکھا ہے کہ :-

(۱) مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

و سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی (خلافت و ملوکیت
طبع اول ص ۱۴۱)

(ب) زیاد بن نمیر کا استحقاق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں
سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے
ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی الخ (ایضاً ص ۱۴۱)۔

اس کے علاوہ بھی سو دودی صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
کے خلاف ایسے الفاظ لکھے ہیں جو روافض ہی لکھ سکتے ہیں حالانکہ
علمائے حق کے نزدیک سوائے اجتہادی خطا کی نسبت کے کسی طرح
بھی تنقیص و توہین کے الفاظ نہ حضرت امیر معاویہؓ کے لئے ہائیں
اور نہ کسی اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔ حضرت مجدد
الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :- قال امام عصرہ ابو زرعة

الرازی من اجل شیوخ الاسلام اذا رأیت الرجل یشتم
احدا صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فاعلم انہ
زندیق الخ۔ ترجمہ :- اجل شیوخ اسلام امام عصر ابو زرعة رازی
کہتے ہیں کہ جب تم کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی
تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اس لئے کہ قرآن

حق ہے۔ رسول حق ہیں اور جو آپ لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب
کچھ ہمیں صحابہ سے ہی پہنچا ہے۔ اب ان پر جو جرح کرتا ہے تو وہ
گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسی پر زیادہ مؤثر

اور اس پر زندگی گمراہ اور جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا
 سہل بن عبد اللہ قسریؓ نے جن کا علم زہد، معرفت اور جلالِ شان
 محتاجِ تعارف نہیں کہ جس کو اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہ پر ایمان نہیں لایا۔ عبد اللہ بن مبارک
 سے پوچھا گیا اور آپ کی ذات بھی علم و جلالِ شان میں محتاجِ بیان نہیں
 کہ معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبد العزیز۔ آپ نے کہا کہ وہ عیار جو حضرت
 معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوا جب کہ وہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم کاب تھے بہتر ہے عمر بن عبد العزیز سے
 گویا آپ نے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ صحبت اور آپ کی رویت (یعنی زیارت) کا مقابلہ
 کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی (تائید اہل سنت ترجمہ رسالہ رتد انقض حضرت
 مجدد الف ثانی مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان ایم اے ایل ایل بی بی ایچ
 ڈی صدر شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد مطبوعہ استنبول ترکی)
 پرانے فتنے نئے نئے روپ

پاکستان میں خارجیت کا ظہور | میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ چنانچہ

خارجیت کا فتنہ پاکستان میں اہل سنت والجماعت کے عنوان پر پھیل
 رہا ہے۔ اس فتنہ کی ابتدا تو یہاں محمد احمد عباسی کی کتاب "خلافت
 معاویہؓ دینریہ سے ہوئی ہے لیکن سنی صحیح ذہن کے تقدان کی وجہ
 سے کئی اہل علم بھی اس کی لپیٹ میں آ رہے ہیں اور گو اس جدید

خارجیت کو قبول کرنے کا باعث رد افض کا شدید غلو و فساد بھی ہے لیکن مسلک حق سے ہٹ جانا خواہ کسی وجہ سے ہی ہو خود ضلالت و زندقیت ہے نہ کہ راست روی و حقانیت۔ محمود احمد عباسی کی تصانیف سے یہ واضح ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی تنقیص اور حضرت امیر معاویہ کی برتری کے لئے کوشاں رہے ہیں۔ بلکہ انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کو اسلام کا ہیرو منوانے کی کوشش کی ہے مثلاً :-

(۱) خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ :- دشمنان دین اور کفار سے تیغ آزمائی کرنے کے بجائے طلب حصول خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

مقالات دی (علی) رضی اللہ عنہ برائے طلب خلافت بود نہ بجهت اسلام (ازالہ الخفا جلد اول صفحہ ۳۴ سطر ۲۰) ترجمہ :- علی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقالات) تو بعد از شہادت عثمان (اپنی خلافت کی طلب حصول کے لئے) تمہیں نہ باغراض اسلام۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۵)

اور پھر اس کے بعد اپنے نظریہ کی تائید میں ایک مستشرق کی یہ عبارت پیش کی ہے :- حقیقت نفس الامریہ ہے کہ (حضرت) علیؑ کو (خلیفہ شہید) کی جانشینی کا استحقاق واقعاً حاصل نہ تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے اطلب خلافت میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصول اقتدار و حُبِ ہوا کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاملہ ہم

لوگوں نے اگرچہ وہ (حضرت عثمانؓ) کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؓ کو انکا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا: (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارہواں ایڈیشن ج ۵ ص ۲۱)

اس مستشرق کی مندرجہ عبارت پیش کرنے کے بعد کوئی اہل عقل و ہوش انسان اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ عباسی صاحبِ حضرت علی المرتضیٰؓ کو مخلص صحابی بھی ماننے کے لئے تیار نہیں رہ جائیکہ خلیفہ راشد مان لیں۔

اب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت کا مفہوم بھی خود سنا پیش کیا ہے تاکہ یہ فریب یا جلائے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی حضرت علیؓ کو اسلام کے لئے مخلص نہیں مانتے۔ العیاذ باللہ۔ حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے یہ عبارت اس بحث میں لکھی ہے کہ سورۃ الفتح کی آیت قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَى قَوْمٍ آدِیَ بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقْتَلُونَ عَنْهُمْ أَوْ تَسْلَمُونَ (آپ ان پیچھے رہنے والے دیہاتیوں سے یہ کہہ دیجئے کہ عنقریب تم لوگ ایسے لوگوں سے لڑنے کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت لڑنے والے ہوں گے کہ یا تو ان سے لڑتے ہو یا وہ مطیع (اسلام) ہو جائیں گے) (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم فصل ہفتم ص ۲۱)

اس آیت کا مصداق قرار دیتے ہوئے اس کے بعد حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ آیت میں جن دعوت دینے والوں کے متعلق پیشگوئی ہے

اس سے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کو
کو قتال کے لئے دعوت دینا حسب آیت لَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا
ممنوع فرما دیا تھا۔ اور یہ مقصد کسخت جنگجو قوم کے لئے لڑائی
ہوگی اور اس میں ان اعراب کو دعوت قتال دی جائیگی۔ روم و
فارس کے سوا اوروں میں نہیں پائے گئے۔

و نہ مرتضیٰ زبیر کہ مقامات دے رضی اللہ عنہ برائے طلب خلافت
بود نہ بجهت اسلام و تَقَاتِلُوا عَنْهُمْ اَوْ يُكَلِّمُونَ وَلَا تَنْ كُنْ كُنْ
آں دعوت کفار است بجهت اسلام و بنو امیہ و بنو عباس دعوت کفر
بقتال کفار مکما هو معلوم من التاريخ قطعاً الخ۔

(ترجمہ) اور نہ وہ داعی حضرت مرتضیٰ بن تھے کیونکہ آپ کے مقامات
طلب خلافت کے لئے ہوئے بجهت اسلام سے نہیں اور تَقَاتِلُوا عَنْهُمْ
اَوْ يُكَلِّمُونَ آپرے ولایت کرتا ہے کہ وہ قتال کفار کے ساتھ اسلام کیلئے
دعوت کے لئے ہوگا۔ اور بنو امیہ اور بنو عباس نے اعراب حجاز کو
کفار سے قتال کے لئے کبھی دعوت نہیں دی یہ بات تاریخ سے قطعی
طور پر ثابت ہے۔ اور صدیق اکبر کی دعوت اہل شام و عراق سے
قتال کے لئے تھی اور حضرت فاروق کی دعوت بھی عراق اور شام اور
مصر سے قتال کے لئے تھی اور ذی النورین کی دعوت اہل خراسان و
افریقہ و مغرب سے قتال کے لئے واقع ہوئی جیسا کہ تاریخ میں تفصیل
کے ساتھ مذکور ہے تو ان کی دعوت کی تکمیل کرنا واجب تھا اور یہ صفت

خلیفہ برحق کی ہے اور جب ان کی حقیت روم و عجم سے جہاد کے لئے دعوت دینے میں ظاہر ہو گئی تو ان کے تمام احکام واجب الا تمثال ہونگے الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم صفحہ ۲۹)

اس مفصل عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاد و صاحب دہلوی مذکورہ آیت کی پیشگوئی کا مقصد اہل حضرت عیسیٰ اور حضرت فاروقؓ کی خلافت کو قرار دے رہے ہیں کیونکہ ان کے دور خلافت میں ہی روم و فارس سے قتال ہوا اور اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی گئی تھی۔ اس قسم کا قتال و دعوت حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں نہیں ہوا۔ کیونکہ آپؐ نے کسی غیر مسلم قوم سے لڑائی نہیں کی اور نہ اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی ہے۔ یہ مطلب ہے بحجت اسلام قتال نہ کرنے کا۔ بلکہ آپؐ کا قتال ان لوگوں سے ہوا ہے جو اسلام کے قاتل (مسلمان ہتھیے اور ان سے قتال کا مقصد اپنی خلافت صفت منوانے ہی کے لئے ہو سکتا تھا۔ لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت اسلام کے لئے نہ تھی۔ یا کیا محمود احمد صاحب عباسی یہ چاہتے تھے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اپنی مخالفین حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت کو غیر مسلم قرار دے کر قتال کرتے۔ العیاذ باللہ۔ اور اس کے بعد آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ** (سورۃ المائدہ) لئے ایمان والو! جو شخص تم میں سے اپنے دین سے پھر

جاوے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو لے آئیگا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی الخ۔ اس آیت کے تحت حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

و ایں آیت دلالت می کند بر آنکہ جماعت محبوبین کا ملیں مریضین جہاں دوا ہند کرد با مرتدین و این معنی در زمان شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شد زیرا کہ اسود عنسی خروج نہ کردہ بود و آنجناب بسوئے وی لشکرے رواں نہ کردہ۔ و نہ در ایام حضرت مرتضیٰ فی ذی القتل ایشان با بغاۃ یا خوارج اتفاق افتاد نہ مرتدین و خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نیز با بیعت یکے از مرتدین بطریق فوج کشی قتال نکردند الخ۔

(ترجمہ) اور یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ محبوبین کا ملیں کی جماعت جن سے اللہ تعالیٰ خویش ہوں گے مرتدین کے ساتھ جہاں کریں گے اور یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ اسود عنسی نے خروج نہیں کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طرف لشکر روانہ نہیں کیا تھا اور نہ حضرت مرتضیٰ کے زمانہ میں کیونکہ ان کو قتال کا اتفاق باغیوں اور خارجوں کے ساتھ ہوا ہے مگر مرتدین کے ساتھ۔ اور خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نے بھی مرتدین کی کسی جماعت سے بطریق فوج کشی قتال نہیں کیا اور فحولے آیت سے لوگوں کا جمع ہونا اور قتال کا قائم ہونا مفہوم ہو رہا

سے تو متعین ہو گیا کہ جن لوگوں کا وصف اس آیت میں مذکور ہے وہ صدیق اور فاروقؓ اور ان کے لشکر تھے اور عرف عام میں قتال منسوب ہوتا ہے غلیفہ کی طرف اگرچہ وہ موقع جنگ میں موجود نہ ہو الخ تو کیا اس تفصیل کے بعد بھی کوئی اہل علم و دیانت شخص حضرت شاہ صاحب کی مندرجہ عبارتوں سے وہ مطلب نکال سکتا ہے جو عباسی صاحب پیش کر رہے ہیں۔ دراصل حضرت شاہ صاحب غتر صدیق اور حضرت فاروقؓ کی خلافت حق ان آیات سے ثابت کر رہے ہیں اور اگر ان آیات کا مصداق حضراتِ شیعین کی خلافت کو نہ قرار دیا جائے تو پھر یہ آیتیں صحیح ہی ثابت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اس قسم کی روایتوں کا مصداق نہ حضورؐ کا زمانہ ہو سکتا ہے اور نہ حضرت علی المرتضیٰؑ کا اور نہ ہی بنی امیہ اور بنی عباس کی حکومتوں کا۔ تو کیا عباسی صاحب اور ان کے مقلدین اس سے یہ نتیجہ نکالینگے کہ العیاذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قتال بھی اسلام کے لئے نہیں تھا؟ اور کیا وہ بنی امیہ کے لئے بھی یہ بات تسلیم کر لینگے کہ ان کی حکومتیں بھت اسلام نہ تھیں؟ — (ب) حضرت شاہ صاحب دہلوی کی مندرجہ عبارت سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ آپ حضرت علی المرتضیٰؑ کے خلافت قتال کرنیوالوں کو باغی قرار دیتے ہیں۔ تو کیا عباسی صاحب اور ان کے متبعین حضرت امیر معاویہؓ کو حضرت شاہ صاحب دہلوی کی تصریح کے تحت باغی ماننے کا نظریہ قبول کرتے ہیں؟ اور یہاں سے کس

کو حضرت معاویہ سے بظنی نہ پیدا ہونی چاہیے کیونکہ حضرت معاویہ
 مجتہد تھے آپ نے جو کچھ کہا نیک یعنی سے اور اور دے اجتہاد
 کیا چنانچہ خود حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے غیفہ کی خلاف
 خروج کرنے کی تین صورتوں میں سے آخری صورت یہ لکھی ہے کہ :-
 میں قائم کر نیکی غرض سے لوگ بغاوت کریں اور خلیفہ کی حقیقت
 اور اس کے احکام کے وجوب الحاق میں میں شبہ بیان کریں۔ پس
 اگر باغیوں کی یہ تاویل قطعی بطلان ہو تو اس کا کوئی اعتبار
 نہیں جیسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد میں مرتدوں کی اور
 زکوٰۃ دینے سے نکار کرنے والوں کی تاویل (نافی اعتبار تھی) اور
 تاویل کے قطعی بطلان ہونے کے یہ معنی ہیں کہ یہ تاویل انفس قرآنی
 یا سنت شہود یا اجماع یا قیاس جلی کے مخالف ہو۔ اور اگر وہ
 تاویل قطعی بطلان نہ ہو بلکہ مجتہد فیہ ہو تو وہ گروہ باغی تو ضرور ہوگا
 مگر قرن اول میں ایسے گروہ کا حکم وہی ہے جو مجتہد فاضل کا ہوتا ہے
 کہ اگر وہ گروہ خطا کرے تو اس کے لئے ایک اجر ہے۔ لیکن جبکہ خلیفہ
 وقت سے بغاوت کرنے کی مہ نعت کی حدیث جو صحیح مسلم وغیرہ میں
 مستفیض میں شائع ہو گئیں اور امت کا اجماع اس پر منفق ہو گیا
 تو اب اگر کوئی بغاوت کرے تو اس (باغی کے عاصی ہونے کا ہم حکم
 دیتے ہیں) ازالۃ الخلاف مترجم جلد اول ص ۱۲۱
 اور حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث خلافت

ہی قرار دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

(۱) اثبات خلافت عامہ برائے خلفائے اربعہ از اجلی بدیہیات است (خلفائے اربعہ کے لئے خلافت عامہ کا ثابت ہونا اجلی بدیہیات سے ہے) (ایضاً ص ۲۲) یعنی ظاہر باہر ہے جس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔

(۲) نیز حضرت شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :-

اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث مستفیضہ میں اس بات کی خبر دی کہ آپ کی وفات کے بعد خلافت نبوت و خلافت رحمت ہوگی۔ اور اس کے بعد ملک عضوض (مارکات کی بادشاہت) اور جو آنحضرت کی وفات کے متصل واقع ہوئی وہ خلفائے اربعہ کی خلافت تھی تو ان کی خلافت خلافت نبوت و رحمت ہوئی اور اگر ان خلفاء کی سیرت انبیاء کی سیرت کے مشابہ نہ ہوتی یا انہوں نے غضب سے خلافت کو لیا ہوتا تو خلافت نبوت و رحمت نہ ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مستفیضہ میں یہ علم عطا فرمایا ہے کہ خلافت کا زمانہ تیس سال ہے اور سفینہ رُسنے اس کی تفسیر خلفائے اربعہ کی خلافت سے کی ہے اور عقل بھی اسی پر دلالت کرتی ہے کیونکہ مطلق ریاست کی مبداء تو تیس سال نہیں ہے تو یہ خلفاء ایسی خلافت سے متصف تھے جو ملک عضوض سے مغائرت رکھتی تھی۔ پس یہ خلافت مدد و رحمت تھی اور جو خلافت کہ غضب و جور کی ہوتی ہے وہ

ممدوح نہیں ہوتا الخ ازالۃ الخفاۃ جہ جلد دوم فصل ہفتم ص ۴۱
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کے تحت حضرت شاہناہ
 دہلوی نے جو تفصیل فرمائی ہے اور میں سال خاص خلافت میں خلفائے اربعہ
 حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کوٹ مل گیا ہے تو کیا اس کے بعد بھی حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو خلافت و نبوت اور خلافت و حجت نہ تسلیم کر سکی
 گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ اور یہاں حضرت شاہ صاحب نے حضرت سفینہ
 صبیحیہ کے جس رشتہ کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہے جو شیخ التفسیر حضرت
 اعلیٰ لاہوری کی کتاب "حق پرست علماء کی مورد دیت سے ناراضگی
 کے اسباب" کے حوالہ سے سابقہ صفحات میں مذکور ہو چکا ہے۔

سودا اعظم اہل سنت والجماعت کے نزدیک
 تو حضرت علی رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ راشد ہیں اور
 پہلے خلفائے ثلاثہ کے بعد سولے انبیائے کرام علیہم السلام کے باقی تمام
 اولاد آدم سے افضل ہیں لیکن محمود احمد عباسی صاحب کے ایک مقلد
 ابو یزید بٹ نے لکھا ہے کہ:۔ یہ تاریخی حالات واضح طور پر ثابت
 کرتے ہیں کہ امیر المومنین یزید کی خلافت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت
 سے بوجہ فائز جنگی کے بدوہ اول اور اتفاق کی حاصل تھی (در شبہ
 بن رشید ص ۴۱)۔

(۲۱) اور محمود احمد عباسی کی ایک اور تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیے چنانچہ

لکھتے ہیں کہ :-

حضرت طلحہ و زبیرؓ کے بیٹوں اور عزیزوں کے بارے میں الفاظ کہیں نہیں ملتے کہ حضرت عثمانؓ کی محصوری کے زمانے میں آپ لوگ مدینہ سے باہر چلے جائیں۔ حضرت علیؓ ہی کے بارے میں ان کے صاحبزادے اور چچیرے بھائی کے منہ سے ملتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی کہ ان کے عزیز قریب ان کا مدینہ میں رہنا اس نازک وقت میں مناسب نہ سمجھتے تھے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنے کا کہ وہ قتل کی سازش میں شریک تھے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (تحقیق مزید سلسلہ خلافت معاویہ و یزید ص ۲۴ طبع اول)۔

کتنا بڑا جھوٹ ہے یہ قول کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی۔ اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ سے بدظن کرنے کے لئے عباسی صاحب کس قسم کی الزام تراشیاں کرتے ہیں۔

اب اگر ان حضرات کی باہمی مخالفت اس قدر نمایاں تھی تو پھر تو یہ احتمال مخالفت نکال سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے قتل کی سازش میں حضرت علیؓ بھی شریک تھے العیاذ باللہ۔ اور جو یہاں عباسی صاحب کہہ رہے ہیں۔ یہی بات تو رد اقص کہتے ہیں کہ نہ علی المرتضیٰؓ حضرت عثمانؓ کے مخالفت تھے نہ موافق۔ اور آپ کی

خلافت کو بھی غلامت شیعین احضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ کی طرح اذروئے بقیہ مانا تھا کہ رضا و رغبت سے :-

(۳) حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی عباسی صاحب نے ایک عیسائی مورخ کا قول پیش کیا ہے کہ :- حسین کے دورانہ پیش دوستوں نے لاکھنت سماجت کی کہ ایسی خطرناک مہم کے اندر ناماقت اندیش اپنے آپ کو جو کلمہ میں نہ ڈالیں۔ مگر حضرت حسین نے حب جاہ کی ہلک تر غیبات پر کان دھنے کو ترجیح دی اور ان لاکھت و خطوط کی فخریہ طور پر نمائش کرتے رہے اور جن کی تعداد جیسا کہ شوخی سے کہتے تھے کہ ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی :- (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۴) لیکن سادات اعظم اہل سنت و الجماعت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام کو نیک نیت اور مخلص مانتے ہیں جیسا کہ کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت ہے اور حضرت امام حسینؓ تو حضرت امام حسنؓ کی طرح جنت کے جوانوں کے سردار ہیں جیسا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :- الحسن و الحسین سید شباب ہل الجنة (مشکوۃ شریف) اور حضرت علی المرتضیٰ ہوں یا حضرت فاطمہ الزہراؓ حضرت حسینؓ ہوں یا حضرت حسنؓ اہل سنت و الجماعت کے عقیدہ میں ان حضرت کی محبت ایمان کا جزو ہے کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :- حُسَيْنٌ مِنِّي وَ اَنَا مِنْ حُسَيْنٍ اَحَبَّ اللَّهُ مَنْ اَحَبَّ حُسَيْنًا۔ حُسَيْنٌ يَبْطُؤُنِي لَا سَبَاطٍ - رواہ الترمذی ۔

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ جو شخص حسین سے محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے محبت رکھتا ہے حسین میری بیٹی کی اولاد میں سے ہیں۔^۵

(۲۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حضرت حسین دونوں کے متعلق فرمایا: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُحِبُّهُمَا وَاُحِبُّهُمَا وَاَحَبُّ مِنْیُحِبُّهُمَا۔ رواہ الترمذی۔ اے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں اور تو بھی ان دونوں سے محبت رکھ اور اس شخص سے بھی محبت رکھ جو ان دونوں سے محبت رکھتا ہے۔ (۱)

(۲۲) عَنْ اَنَسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ اٰتٰی اَہْلَ بَیْتِکَ اَحَبَّ اِلَیَّ قَالَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَكَانَ یَقُولُ لِفَاطِمَۃٍ اَدْرِیْیَ اِنِّیْ فِیْہُمَا وَاِیْمُہُمَا اِلَیَّ۔ رواہ الترمذی۔

(حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ آپ کو اپنے اہل بیت الگ والوں میں سے کون سب سے زیادہ پیارا ہے تو فرمایا: حسین و حسن۔ اور حضور حضرت فاطمہ سے فرمایا کرتے تھے کہ میرے دونوں بیٹوں کو میرے پاس بلا لو پھر آپ پیار سے ان دونوں کو سونگھتے اور گلے سے لگاتے۔ تو جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دونوں نواسے اتنے پیارے ہیں تو اہل ایمان کو کیوں پیارے نہ ہونگے۔ اور جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ جو شخص ان دونوں سے محبت

رکھتا ہے تو بھی اس سے محبت رکھ۔ تو پھر کون مومن ایسا ہو سکتا ہے جو ان دونوں کی محبت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی محبت کا خواہشمند نہ ہو

(۱۱) شیخ التفسیر
حضرت لاہوری

حُب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات

فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں جب ایران فتح ہوا تو وہاں سے کچھ شہزادیاں حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے حضور میں بھیجوا دیں اور فرمایا کہ یہ شہزادیاں شہزادوں ہی کے رشتہ ہیں (مجلس ذکر حضرت سوم ص ۱۰۷ مؤرخہ ۱۱۵۷ھ)

(۱۲) شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابْنِیْ هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللّٰهُ اَنْ یُّصْلَحَ بَیْنِ فِئَتَیْنِ عَظِیْمَتَیْنِ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ (میرا یہ بیٹا سید و سردار ہے اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرادے گا)۔ اور دونوں صاحبزادوں امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں فرمایا۔ سَیِّدُ الشَّابِ اَهْلُ الْجَنَّةِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ اَهْلُ جَنَّةِ الْجَوَانِ (کے جوانوں کے سردار

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما ہیں۔ اسکی وجہ سے صاحبزادوں کو سید کہا جائے گا پھر ان کی اولاد کو بھی یہی لقب دیا گیا جیسے تانی کی اولاد کو قاضی اور راجاؤں کی اولاد کو راجہ... کہا جاتا ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے

چھوٹی صاحبزادی ہیں اور قاعدہ ہے کہ ماں باپ کو چھوٹی اولاد سے زیادہ محبت ہوتی ہے اس لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بہت زیادہ محبت تھی جتنی کہ اور صاحبزادیوں سے نہ تھی آپ نے فرمایا ہے کہ فاطمۃ بضعة منیٰ یٰ ربیبیٰ ما آسأ بہا ویؤذینیٰ ما آذاہا (فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جس چیز سے اس کو تکلیف ہوتی ہے اس سے مجھ کو تکلیف ہوتی ہے اور جو چیز اس کو ستاتی ہے مجھ کو بھی ستاتی ہے۔)

مسلمان ہمیشہ اسی بنا پر حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے محبت کرتے رہے اور احترام کی نظر سے دیکھتے رہے الخ (ملفوظات شیخ الاسلام مرتبہ مولانا ابوالحسن بنکال ص ۱۲۱)۔

(۳) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:-

عدم محبت اہل بیت خروج است و تبری از اصحاب فقیہ و محبت اہل بیت با تعظیم و توقیر جمیع اصحاب کرام تسنن ہے۔ محبت اہل بیعت جزو ایمان است۔ محبت اہل بیت سرمایہ اہل سنت است۔ یعنی جو شخص اہل بیت سے محبت نہیں رکھتا وہ غار جی ہے اور جو صحابہ کرام سے بیزاری اور مخالفت رکھتا ہے وہ رافضی ہے اور جو محبت اہل بیت کے ساتھ تمام صحابہ کرام کی تعظیم و توقیر کرتا ہے وہ سنی ہے۔ اہل بیت کی محبت ایمان کا جزو ہے۔ محبت اہل بیت اہل سنت کا سرمایہ ہے الخ۔

(مکتوبات مجید الف ثانی جلد دوم ص ۵۲)۔

(ب) نیز حضرت نبیؐ فرماتے ہیں کہ :-

محبت امیرِ رُفُصِ عِلْمِیَّتِ تَبَرُّی از خلفائے ثلاثہ رُفُصِ اسْتِثْنِی حَفَّتِ امیر علی المرتضیٰ یعنی الشہ عَزَّوَجَلَّ سے محبت کر نیکیاں نامِ رُفُصِ و شیعیت نہیں ہے بلکہ خلفائے ثلاثہ سے بیزار سی اور عناد رکھنا ہی رافضیت اور شیعیت ہے۔ (ایضاً ص ۵۲)۔

حضرت مجدد صاحب کے تعلق حضرت لامہوری کی عقیدت یہ ہے کہ فرمایا: حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انسان ہر کافر فریگ۔ لمحہ اور زندیق کو اپنے آپ سے بدرجہا بہتر سمجھے۔ ہم ان کو مجدد مانتے ہیں اور یہ ان کا حال ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد ہوگا جو دین کو زندہ کریگا۔ ان کے مجدد ہونے پر امت کا اجماع ہے۔ (مجلس ذکر حقہ ہفتم ص ۱۲ مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۵۷ء)

(۴) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مانوٹوٹی فرماتے ہیں :- اہل بیت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو ہمارے حق میں چشم و چراغ ہیں۔ ہمارے نزدیک اعتقاد اصحاب اور حُب اہل بیت دونوں کے دونوں ایمان کے لئے بمنزلہ دو پر کے ہیں۔ دونوں ہی سے کام چلے ہے۔ جیسے ایک پر سے طائر بلند پرواز نفع پر پرواز تو کیا ایک بالشت بھی اڑ نہیں سکتا۔ ایسے ہی ایمان بھی بے ان دو پرلوں

کے بارے کے موجب نوزائیدہ (جس کی طرف اُولَئِكَ هُمُ الْفَاقُونَ
یا فَاثَرُ قَوْمٍ اَوْ عَظِيمًا وغیرہ میں اشارہ ہے) نہیں ہو سکتا الخ (حدیث الشیخ
عمر ۲۲ طبع جدید)۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن مجید
میں سورۃ الاحزاب کی آیت مَمَّا يُرِيدُ
اللَّهُ بِذِهِ هَبْ عَنْهُمْ الرَّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرْ كُتُبَهُمْ اَمَّا
میں اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو فرمایا گیا ہے
تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ حضرات کو اہل بیت قرار دینا کیونکر
صحیح ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت میں اہل البیت
کا خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج پاک کے لئے ہے لیکن صحیح
مسلم اور ترمذی شریف سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت حسن کو اپنی
جہاد میں لے کر یہ دعا کی تھی کہ :- اَللّٰهُمَّ هُوِّ اَهْلَ بَيْتِي
فَاذْهِبْ عَنْهُمْ الرَّجْسَ الخ — اے اللہ یہ میرے اہل بیت
میں پس تو ان سے ناپاکی کو دور کر دے الخ ۔ تو جب خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چار حضرات کو خصوصیت کے ساتھ اپنی
رحمت کی چادر میں لے کر اپنی رعایا میں ان کو اہل بیت فرمایا ہے تو
ہم اہل سنت ارشاد رسالت کے سخت کیوں نہ ان حضرات کو اہل
بیت کہیں ۔ آیت میں چونکہ حضور کی بیویوں کے بارے میں وَيُطَهِّرْ

نظہیراً فرمایا گیا ہے۔ اس لئے اہل سنت و الجماعت ازواج کے ساتھ طہرات کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور چونکہ حدیث کے الفاظ میں مذکورہ چاروں حضرات کو بھی اہل بیت فرمایا گیا ہے اس لئے ان کو عموماً اہل بیت سے تعبیر کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مفہوم میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ حضرت نانوتوی فرماتے ہیں کہ :-

باقی رہیں ازواج طہرات جو امہات مومنین یعنی سب مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ ان کی نسبت جو کچھ حضرات شیعہ شناخوں میں سب ہی جانتے ہیں حالانکہ اصل اہل بیت وہی ہیں۔ کیونکہ اول تو اہل بیت کے معنی بعینہ اہل خانہ ہے۔ اتنی بات تو انکو کچھ نہ جانتے ہوں، مولوی عمار علی صاحب بھی جانتے ہونگے ایہ وہ شیعہ مولوی ہیں جن کے سوالات کا جواب حضرت نانوتوی لے رہے ہیں (دوسرے لفظ اہل بیت جو کلام اللہ میں واقع ہوا ہے تو ازواج طہرات ہی کی شان میں وارد ہوا ہے۔ گو حضرت علیؑ اور حضرت زہراءؑ اور حضرات حسینؑ بھی بوجہ عموم لفظ یا بہ سبب اقسام حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت ہونے کی فضیلت میں داخل ہو گئے ہیں الخ (ایضاً ۲۷/۲۸) نیز فرماتے ہیں کہ :- اس تقریر سے سب پر واضح ہو گیا کہ کلام اللہ سے جو ازواج کا اہل بیت ہونا اور حدیث سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسینؑ رضی اللہ عنہم جمعین کا اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے سب صحیح اور درست ہے اگرچہ شیعوں کی سمجھ میں نہ آتا ہو۔ الخ (ایضاً ص ۲۸)۔

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ ایک شیعہ مجتہد کو جواب دے رہے ہیں اس لئے اہل بیت کے مفہوم کے سلسلہ میں ان پر الزام رکھ دیا ہے لیکن یہ بھی امر واقع ہے کہ عباسی پارٹی بھی مسلک اہل سنت والجماعت کے خلاف اہل بیت صرف ازواج مظہرات کو کہتے ہیں۔ اور حضرت علیؑ وغیرہ مذکورہ حضرات کو اہل بیت سے خارج کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ محمود احمد عباسی نے ان احادیث کو وضعی اور من گھڑت قرار دیا ہے جن سے ان حضرات کا بھی اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

سیاسی اغراض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبی قرابتداروں کو اہل بیت میں شامل کرنے کے لئے حدیثیں وضع ہوئیں انہی اختلافات معاویہ و یزید ؓ رضی اللہ عنہما طبع سوم صد ۱۲۔

عباسی صاحب کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث کے بارے میں ان کا نظریہ بھی مشر غلام احمد پر دیر کا سا ہے کہ جو حدیث وہ اپنے مشن کے خلاف پاتے ہیں۔ اس کو بلا تامل وضعی اور من گھڑت قرار دے دیتے ہیں۔ خواہ اسے محدثین امت اس کو صحیح قرار دے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ازالۃ الخفاء کی عبارت کا مطلب بیان کرنے میں جس طرح عباسی صاحب نے مہارت دکھائی ہے جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے، حالانکہ حضرت شاہ صاحبؒ نے وہاں بعض قرآنی آیات کی تشریح فرما کر اس کا مصداق متعین کیا ہے اس

سے نہ ازدواج کیا جاسکتا ہے کہ ناپاکی و افعات کے تسلسل کرنے اور ان کے طالب بیان کرنے میں انہوں نے کیا کچھ نہیں کیا ہوگا۔ اور اس جدید خارجی فرقہ کے اثرات سے بعض علماء بھی محفوظ نہیں رہے اور حضرت علیؑ افاضی اور حضرت امیر معاویہؓ کے اختلاف و نزاع میں وہ بھی محققین اہل سنت کے مسلک اعتدال سے ہٹ کر افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ چنانچہ ایک مصنف عالم کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی عقیقت میں اتنا غلو ہو گیا ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کی طرف اجتہادِ حق کی نسبت کرتے تو بھی براہِ منت نہیں کرتے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

(۱) حضرت معاویہؓ کا یہ موقف تھا جس کی صحت میں شرعاً یا عقلاً کسی طرح کلام کی گنجائش نہیں۔ علمائے سلوک ان کے موقف کو سمجھتے تھے لیکن بعد کے سطح بین متکلمین و مؤرخین نے ان کے اس موقف کو سمجھ بغير اسل قدم کو ان کی خطائے اجتہادی سے تعبیر کر دیا۔ اس کی شہرت اتنی ہوئی کہ بعض علماء کے محققین بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہو گئے اور اسے خطائے اجتہادی کہنے لگے حالانکہ کسی دلیل شرعی یا عقلی سے ان کی غلطی ثابت نہیں ہوتی البتہ اظہارِ حقیقت بحوالہ خلافت و ملوکیت جلد دوم ص ۵۵۰۔

۲۱ یہاں اس دستور کی وضاحت لازم ہے جس کی طرف عام طور پر مؤرخین اور متاخرین فقہاء و متکلمین کا ذہن نہیں گیا کہ ان سب حضرات کا بیعت سے انکار خلافت و تقضوی تسلیم کرنے

سے انکار کے مترادف نہیں تھا۔ الخ (ایضاً حاشیہ صفحہ ۱۰۴)۔
 (۳۱) نمودارِ دعا بان کی طرف منسبت و صوف بھی حضرت علیؑ کی خلافت
 کو مستقل نہیں سمجھتے بلکہ منہگامی اور عبوری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ
 لکھتے ہیں کہ :-

ان حالات پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت علیؑ
 کی خلافت اگرچہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق تھے لیکن
 ان کی خلافت کی نوعیت منہگامی (EMERGENT) خلافت کی تھی۔
 جس میں پورے عالمِ اسلامی کے مائتہ شہ کیپ نہ تھے۔ وہ انکی اثرات
 نے اپنا حق رائے دہی استعمال نہیں کیا تھا۔ اس صورت میں شرعاً
 و عقلاً ہر طرح لازم تھا کہ مزاحمت سب حالات پیدا ہونے کے بعد مقصود
 رائے عامہ کیا جاتا الخ (ایضاً صفحہ ۱۰۴)

(۳۲) حضرت معاویہؓ کی رائے کو بہ نسبت حضرت علیؑ کی رائے کے زیادہ
 صحیح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

دونوں حضرات کی رائے اپنی اپنی جگہ صحیح تھی اور ان کے درمیان
 صحیحہ و غلط یا خطا و صواب کا تقابل نہ تھا۔ لیکن اگر اس وقت
 سے سیکر موجودہ زمانہ تک کے واقعات اور شیعہ کردار سے استفسار
 کریں تو ان کا متفقہ جواب یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ کی رائے صحیح ضرور تھی
 مگر حضرت معاویہؓ کی رائے صحیح یعنی نسبتاً زیادہ صحیح تھی۔ (صفحہ ۱۰۴)
 (د) حقیقت یہ ہے کہ بظاہر واقعات کو دیکھنے کے بعد ہر شخص اس

نتیجہ پر پہنچنا کہ مذمت میں کوئی مداخلت کرنے میں عجلت فرمان حضرت
 علیؑ کی شہرہ نہیں بلکہ سیاسی مصلحت تھی لیکن اس سے نہ ان کی دینی
 عظمت میں ذوق آتا ہے نہ ان کے مدبر ہونے پر کوئی حریف ذوق مصوم
 نہ تھے اگر ان سے ایک سیاسی مصلحت ہو تو نہ یہ مصلحت محبوب ہے نہ کوئی
 حبيب خدا ایضا انہما حقیقت جواب مذمت و ملوکیت جملہ وہ مسلمان
 مہم و مصروف کی نہ تھے عبادات پر توجہ کرنے کی یہاں گنجائش نہیں
 ہے صرف اس لئے یہاں نفس کشی میں کہ اخراجات علماء اہل سنت
 اس مہم پر خارجی نقصان کے اثرات کا بازو نہیں اور ان سے مسلمانان اہل
 سنت و جماعت کو بچانے کی کوشش نہیں۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ حضور رحمت لافلین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب نواسے ہیں۔ گزشتہ
 اوراق میں ان کی محبوبیت و عظمت کے تعلق بعض احادیث نقل کر
 دی گئی ہیں۔ مزید کے غلات آپؑ نے جو اقدام کیا اس میں آپؑ حق
 پر تھے اور اپنے وقت پر استقامت کے نتیجہ میں آپؑ کو تمام شہادت
 نصیب ہوا ہے۔ یہاں تفسیس کی گنجائش نہیں۔ حضرت امام حسینؑ
 کی شہادت کے وقت اور مخالفین کے ہتھیارات کے جواب میں ب فی
 وار معلوم دیوبندیت کے امام حضرت مولانا ممدوق سیدنا نقوی قدس سرہ
 کے فضائل کا معجزہ مکتوب کا مطالعہ ضروری ہے اور۔ حسینؑ اور یزیدؑ
 کے سلسلہ پر نور شیخ الاسلام حضرت مولانا ممدوقی کا مکتوب مکتوبات شیخ الاسلام

جلد اول میں شائع ہو چکا ہے جس میں حضرت نانوتوی کے طویل مکتوب کے بھی اقتباسات درج فرما دئے ہیں۔ اور حضرت نانوتوی کا مفصل مکتوب گرامی حضرت کے مجموعہ مکاتیب قاسم العلوم میں شائع ہو چکا ہے (۲) گو محمود احمد عباسی اور اظہار حقیقت کے مصنف موصوف یزید کو صالح عادل خلیفہ تسلیم کرتے ہیں اور اس موقف کی تائید میں عباسی نے اپنی تصانیف میں غافل بحث کی ہے۔ لیکن حقائق اظہار کا موقف ان سے بالکل جدا ہے۔ اور وہ یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں چنانچہ بطور نمونہ حسب ذیل عبارات قابل ملاحظہ ہیں :-

(۱) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں :- یزید بے دولت از درمہ فسق است توقف در لعنت او بنا بر اصل مقر اہل سنت است کہ شخص معین را اگرچہ کافر باشد تجویز لعنت نہ کرد اند مگر آنکہ بیقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر بورہ کافی لہب الجہنمی و امراتہ نہ آنکہ اوشایان لعنت نیست الخ (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول ص ۲۴۹ مکتوب نمبر ۲۴۹) -

(ترجمہ) یزید بے نعیب فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس پر لعنت کرنے میں توقف اہل سنت والجماعت کے ایک مقر اصول کی بنا پر کیا جاتا ہے کہ جب تک کسی شخص کے متعلق یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا غامہ کفر پر ہوا ہے مثل ابوالہب جہنمی اور اسکی عورت کے۔ اس وقت تک کسی معین شخص پر لعنت جائز نہیں ہے خواہ وہ کافر

لیکن یزید اس حالت میں واکہ حضرت ابن الزبیر اور وہ لوگ جنہوں نے مکہ میں آپ کی بیعت کی تھی یزید کی بیعت سے باہر تھے اور مسلمانوں کے تمام شہروں پر اس کی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی۔ (اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے تحت حضرت شاہ ولی اللہ محدث ترمذی نوذ عاقۃ الضلال (مگر اسی کی طرف بلانے والوں) میں شمار کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

۱۰ اور مگر اہی کی طرف بلانا ان میں سے ملک شام میں ترمذی لکھا اور عراق میں مختار وغیرہ ذلک الخ (حجۃ اللہ البالغہ مترجم اردو حصہ ۱) از مولانا عبدالحق حقانی ۱۔

(۳) محمود احمد عباسی اپنے نظریہ کی تائید میں علامہ ابن تیمیہ کے اقوال بھی پیش کرتے ہیں حالانکہ علامہ مرحوم یزید کو ایک بادشاہ مانتے ہیں نہ کہ صالح خلیفہ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- وخیر من الحجاج بن یوسف فانہ اظلم من یزید باتفاق الناس ومع هذا فیقال غایۃ یزید وامثاله من الملوک ان یكونوا فاسقا فقلعۃ الفاسق المعین لیست مامورا بها (منہاج السنۃ جلد دوم ص ۱۵۵) یعنی یزید حجاج بن یوسف سے بہتر ہے کیونکہ وہ یزید سے زیادہ ظالم ہے اور اس پر سب لوگوں کا اتفاق ہے۔ علامہ ازیں یہ کہا جائے گا کہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یزید اور اس کی مثل دوسرے بادشاہ فاسق تھے۔ لیکن معین فاسق پر لعنت کرنیکا شریعت نے

علم نہیں دیا البتہ حج کو نیز یہ سے زیادہ ظالم کہنے کا طالب ہی ہو سکتا
ہے کہ گو نیز یہ بھی ظالم تھا لیکن حج اس سے زیادہ سہما۔

اب، اور حجاج کے متعلق علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :- وكان الحسن
البصري يقول ان الحجاج عذاب الله فلا تدفعوا عذاب الله
بايديكم ولكن عليكم بالاسكانة والتضرع ايضا ملا ۲۲، اور
امام حسن بصریؒ فرمایا کرتے تھے کہ حجاج تو اللہ تعالیٰ کا عذاب ہے اس
لئے تم اس کو اپنے ہاتھوں کے ذریعہ نہ ہٹاؤ بلکہ اللہ تعالیٰ کے
ہاں عاجزی اور زاری کے ذریعہ اس عذاب کو ہٹاؤ۔

اجماع علماء ابن تیمیہؒ حضرت ابومحسین رضی اللہ عنہ کو شہید مانتے ہیں
چنانچہ لکھتے ہیں کہ :- واما مقتل الحسين رضي الله عنه فلا
ريب ان قتل مظلوما شهيدا كما قتل اشباهه من
المظلومين الشهداء وقتل الحسين معصية لله ورسوله
من قتله او اعان على قتله او رضی بذلك وهو مصيبة
أصيب بها المسلمين من أهله وغير أهله وهو في حق
شهادة لدور فخره وعلوم منزلة الخا ا ايضا ملا ۲۳
ملا ۲۴۔ یعنی حضرت حسینؑ بلا شک شہید ہیں جو ظلم قتل کئے گئے
ہیں جیسا کہ آپ کی تاریخ دوسرے مظلوم شہداء قتل کئے گئے ہیں اور
حضرت حسینؑ کو قتل کرنے میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی نافرمانی پائی جاتی ہے ان لوگوں کی طرف سے جنہوں نے آپ کو قتل

کیا ہے یا آپ کے قتل پر اعانت کی ہے ان کے قتل پر راضی ہوئے ہیں۔ اور یہ ایک نصیبت ہے جو تمام مسلمانوں کو پہنچی ہے خواہ آپ کے گھر والے ہوں یا دوسرے۔ اور وہ آپ کے حق میں ایک شہادت اور درجہ اور مرتبہ کی بلندی ہے الخ۔

(۱) نیز علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :- والحسن والحسين من اهل بيت ائمه اختصا صابہ كما ثبت في الصحيح انه اعدا ركبا له علي بن ابي طالب وفاطمة وحسن وحسين ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا (ایضا صفحہ ۲۵)۔ یعنی حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں سے زیادہ عظمت والے اور حضورؐ کے ساتھ خصوصیت رکھنے والے ہیں۔ جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے اپنی چادر حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ پر لپیٹی اور فرمایا اے اللہ۔ یہ میرے اہل بیت ہیں پس تو ان سے رجس (پلیدی) دور کر دے اور ان کو بہت زیادہ پاک کر دے۔ یہ وہی اللہم هؤلاء اهل بيتي والی حدیث ہے جس کو علامہ ابن تیمیہؒ صحیح کہتے ہیں اور محمدا حمز عباسی اس کو وضعی (من گھڑت) قرار دیتے ہیں۔

(۲) حضرت بھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :- یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہؓ نے ہائز سمجھا حضرت امامؑ نے ناجائز سمجھا اور اکراہ میں العقاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا

اور تمسک بالحق ہونے کے سبب یہ ظلم تھا اور مقتول مظلوم شہید
ہوتا ہے۔ شہادتِ خود کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہم اسی بنائے
مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں
معذور نہیں کر سکتے کہ وہ مجتہبہ سے اپنی نقاب کیوں کر اتا کھا مخصوص
جبکہ حضرت امام آخرین فرما نے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس
کو تو عداوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسینؑ کے قتل کی بنا ہی تھی۔ اور
مسائل اطاعت کا جواب الگ بات ہے۔ مگر مسئلہ ہونا ایسا جائز
تھے مخصوص نا اہل کو۔ اس پر خود واجب تھا کہ معذور ہو جاتا
پھر اہل مل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بنا لیتے؟ (امداد الفتاویٰ جلد ۴
صفحہ ۶۵)۔

(۵) شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ فرماتے ہیں :-
خلاۃ کلام یہ کہ مورخین میں سے ان تو گروں کا قول کہ حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ حیات میں یزید معلن بالفسق تھا اور
ان کو اس کی خبر تھی اور پھر انہوں نے اس کو نامزد کیا باہل غلط ہے
ہاں ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت میں خفیہ طور پر فسق و فجور میں مبتلا
ہو مگر ان کو اس کے فسق و فجور کی اطلاع نہ ہو۔ ان کی وفات کے
بعد وہ کھیل کھیل اور دیکھ نہ ہونا چاہیے تھا کہ میٹھا۔ (مکتوبات
شیخ الاسلام جلد اول صفحہ ۴۲)۔

اب انیز فرماتے ہیں :- علاوہ ازیں فاسق ہونے کے بعد خلیفہ معزو

ہو جاتا ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ اس وقت تک مجمع علیہ نہیں ہوا
 تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کی رائے یہ
 تھی کہ وہ معزول ہو گیا اور اسی بنا پر اصلاح امت کی غرض سے
 انہوں نے جہاد کا ارادہ فرمایا۔ پھر باوجود اس کے خلع کا مسئلہ تو آج
 بھی متفق علیہ ہے۔ یعنی اگر خلیفہ نے ارتکاب فسق کیا تو اصحاب
 قدرت پر اس کو عزل کر دینا اور کسی عادل متقی کو خلیفہ کرنا لازم
 ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے عزل اور خلع سے مفاسد مصالح سے
 نائد نہ ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اتباع کی
 رائے میں مفاسد زیادہ نظر آئے وہ اپنی بیعت پر قائم رہے۔ اور
 اہل مدینہ کے عموماً بعد از بیعت اور واپسی وفد از شام ایسا محسوس
 نہیں کیا اور سبھوں نے خلع کہا جس کی بنا پر وہ قیامت خیز واقعہ
 حرہ نمودار ہوا جس سے مدینہ منورہ اور مسجد نبوی اور حرم محترم کی
 انتہائی بے حرمتی اور تذلیل ہوئی۔ کیا مقتولین حرہ کو شہید نہیں
 کہا جائیگا الخ (ایضاً مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۸)۔

(۶) امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ایک
 عالم ربانی ہیں جو اپنے دور میں سنی شیعہ نزاعی مسائل کی تحقیق میں
 ایک خاص بعیرت اور اجتہادی شان رکھتے ہیں۔ اور آپ کی تصانیف
 صدیوں تک ان مسائل میں اہل سنت و الجماعت کی رہنمائی کرتی
 رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مولانا موصوف نے ایک کتاب طہیر الجنان

کا ترجمہ بنام تنویر الایمان لکھا ہے۔ تظہیر الجہان کے مصنف ملازمین
 حجر کی شافعی متوفی ۹۹۰ھ یا بقول بعض ۱۰۰۰ھ میں۔ امام اہل سنت
 اپنے ترجمہ تنویر الایمان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :-

اما بعد واضح ہو کہ ملازم ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تظہیر الجہان حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایک مشہور اور بے نظیر کتاب ہے اور
 اس کتاب کی ضرورت ہندوستان میں اسی سے ظاہر ہے کہ ہندوستان
 کے بادشاہ ہمایوں کی درخواست پر یہ کتاب تالیف ہوئی۔ تظہیر الجہان
 میں ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن
 حزم انصاری سے فرمایا تھا کہ :

خلافت کے لئے میرے اور دوسرے صحابہ کے سوا اور کوئی باقی نہیں
 اور میرا بیٹا ان کے بیٹوں سے زیادہ مستحق ہے ؟ تنویر الایمان ترجمہ
 تظہیر الجہان ص ۱۱۱ اس روایت کے ماسخ پر امام اہل سنت نے
 نے یہ لکھا ہے کہ :- استحقاق کی یہ وجہ نہ تھی کہ خلیفہ کا بیٹا خلافت کا
 حقدار ہے ورنہ خلفائے راشدین کی اولاد خلافت کی مستحق ہوتی بلکہ یہ
 وجہ تھی کہ محبت پروری کے باعث حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خدش
 باطن معلوم کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اور وہ ۳۱۵ھ کو صالح اور متدین
 سمجھتے رہے۔

اب نیز امام اہل سنت مولانا کھنوی اپنی کتاب ابوالانمر یعنی
 حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی تحسین تعبیات ص ۳۳ پر لکھتے ہیں :

حضرت علیؑ کے فرزند حضرت حسینؑ کا واقعہ کر بلا سبق لینے کے لئے کافی ہے کہ ایک فاسق کے ہاتھ پر بیعت نہ کی اور اپنی آنکھوں کے سامنے تمام خانہ ان کو کٹوا دیا اور خود بھی جان و سدی بھلا جس کے بیٹے کی استقامت اور حمیت کا یہ حال ہو اس کے ہاپ کی نسبت یہ گمان ہو سکتا ہے کہ اس نے بخون جان یا نطع دنیا، ظالموں فامبوں کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ ماس و کلا۔

عباسی صاحب اور ان کی باری
 یزید کی حمایت میں مصیبت بخاری

جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی

کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اول جیش من اُمتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم
 (بخاری کتاب الجہاد) : نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت
 کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر یعنی قسطنطنیہ پر جہاد کرے گا ان کے
 لئے مغفرت ہے۔

عباسی صاحب اس حدیث کے تحت قسطنطنیہ کی شرح بخاری کی یہ عبارت
 پیش کرتے ہیں : کان اول من غزا مدینۃ قیصر یزید بن
 معاویہ ومعہ جماعة من سادات الصحابة کا بن عمر و
 ابن عباس و ابن الزبیر و ابی ایوب الانصاری۔ (عاشیہ مصیبت
 بخاری) ترجمہ : مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر سب سے اول جہاد
 یزید بن معاویہ نے کیا اور ان کے ساتھ سادات صحابہ مثل ابن عمر

و ابن عباسؓ و ابن الزبیرؓ اور اور ابوالیوب انصاری کی ایک مجلس
 تھی خلافت معاویہؓ و یزید ص ۲۹ طبع سوم دسمبر ۱۹۶۶ء) اس
 کے بعد لکھتے ہیں کہ:- علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں
 فرمایا ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزید کی
 منقبت میں ہے۔ ساتھ ہی المہلب کا یہ قول نقل کیا ہے۔ قال
 المہلب فی هذا الحدیث منقبة لمعاویة لانه اول من غزا
 البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدینة قیصر (عاشی
 صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۱)۔ (ترجمہ) اس حدیث کے بارے میں (محدث)
 المہلب نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے (حضرت معاویہؓ کے
 کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر جہاد کیا (خلافت
 معاویہؓ و یزید ص ۱)۔

یہاں پر بھی عباسی صاحب نے اپنی روایتی مہارت کا ثبوت دیا
 ہے کہ محدث المہلب کا قول تو نقل کر دیا لیکن اس قول کی تردید
 میں متصلاً ہی جو عبارت ان شارحین حدیث نے لکھی ہے اس کو
 ترک کر دیا۔ چنانچہ علامہ ابن حجر المہلب کے قول کے بعد لکھتے ہیں:-
 وتعقبه ابن التین وابن المنیر بما حاصله اذ لا يلزم
 من دخوله في ذلك العموم ان لا يخرج به دليل خاص اذ
 لا يختلف اهل العلم ان قوله صلى الله عليه وسلم مغفور
 لهم مشروط بان يكونوا من اهل المغفرة حتى لو ارتدوا

احدُ من غزاهما بعد ذلك لم يدخل في ذلك العموم
اتفاقاً فدل على ان المراد مغفور لمن وجد شرطاً لمغفرة
فيه انتهى۔ (ترجمہ)۔ المہلب کا تعاقب کیا ہے ابن التین اور
ابن النیر نے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی اس پیشگوئی کے عموم میں
داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی اور خاص دلیل کی بنا پر
اس سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اہل علم میں سے کوئی بھی اس میں اختلاف
نہیں کرتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ جہاد قسطنطنیہ
میں شامل ہونے والے سب افراد بخش دئے گئے ہیں۔ اس شرط کے
ساتھ مشروط ہے کہ وہ مغفرت کے اہل ہوں۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس
کے بعد ان میں سے مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت میں
داخل نہیں رہے گا۔ لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مغفور تم یعنی
ان کے بخش دیئے جانے سے مراد وہی لوگ ہیں جن میں مغفرت کی یہ شرط
پائی جائے۔ قسطلانی شرح بخاری اور عمدة القاری المعروف بہ صنی
شرح بخاری میں بھی یہی جواب لکھا ہے اگر عباسی صاحب فتح الباری
کی پوری عبارت لکھ دیتے تو کتاب پڑھنے والوں کے سامنے المہلب
محدث کے استدلال کا جواب بھی آ جاتا۔

(۲) وہ دلیل خاص کیا ہے جس کی وجہ سے محدثین نے قسطنطنیہ
والی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔ سو بخاری شریف میں یہ
ہے۔ قال ابو ثورۃ سمعت الصادق المصدوق صلی اللہ

علیہ وسلم ہلکے اُمتی علی ابیدی غلیمة من قریش (بخاری
 کتاب الفتن) یعنی حضرت ابوہریرہ نے فرمایا کہ میں نے صادق و مطرّق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکت چند
 قریشی لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی غلیمة کے لفظ
 کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قلت وقد يطلق الصبي
 والغليم بالتصغير على الضعيف العقل والتدبير والدين ولو
 كان محتملا وهو المراد هنا (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱۰۰)۔ (ترجمہ)
 میں کہتا ہوں کہ صبی اور غلیم (پھوٹا لڑکا) کا لفظ تصغیر کے ساتھ
 کبھی ضعیف العقل، ضعیف التدبیر اور ضعیف الدین پر بھی بولا جاتا
 ہے اگرچہ وہ جوان بھی ہو اور یہاں روایت میں یہی مراد ہے۔ یعنی
 وہ عقل، تدبیر اور دین کے اعتبار سے کمزور ہوں گے: اوفتح لمبای
 میں ہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت درج ہے: رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اعوذ باللہ من امارق الصبيان
 فالوا وما امارق الصبيان قال ان اطعمتموهم ملکتم ای فی
 دینکم وان عصیتموهم اهلکو کمرای فی دنیاکم بازھاق
 النفس او باذھاب المال او بهما۔ (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱۰۰)
 کتاب الفتن: (ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 میں لڑکوں کی حکومت سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ صحابہؓ نے عرض
 کیا کہ لڑکوں کی حکومت کیا ہے۔ تو فرمایا کہ اگر تم ان کی اطاعت

کرو گے تو ہلاک ہو گے۔ یعنی دین کے بارے میں اور اگر تم ان حکم
 نہ مانو گے تو وہ تمہیں ہلاک کر ڈالیں گے یعنی تمہاری دنیا کے بارے
 میں جان بکیر یا مال چھین کر یا جان و مال دونوں لیکر)۔ نیز فتح الباری
 جلد ۱۲ میں ہی ہے۔ و فی روایۃ ابن ابی شیبۃ ان ابا ہریرۃ کان
 یسئلی فی الاسواق ویقول اللہم لا تُدْرِکْنِی سَنَۃٌ سِتِّینَ وَا
 اَمَّا الصَّبیان۔ اتَّجَرَبَ؟ اور ابن ابی شیبہ کی ایک روایت
 میں ہے کہ حضرت ابو ہریرۃ بازاروں میں چلتے پھرتے فرماتے تھے کہ
 اے اللہ ساٹھ ہجری کا زمانہ مجھ پہ نہ گزرے اور نہ رماگوں کی حکومت
 (امارة الصبیان) مجھ پائے! اور ابدا یہ والنہایہ جلد ۸ میں حافظ
 ابن کثیر محدث نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت
 نقل کی ہے کہ:- سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 یکون خلف من بعد ستین سنة آذاعوا الصلوة واتبعوا
 الشهوات فسوف یلقون عقیاباً۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میں
 نے یہ ارشاد سنا ہے کہ ستھ کے بعد ایسے خلف ہوں گے جو نازوں
 کو ضائع کریں گے تو ایسے لوگ عنقریب جہنم کی وادی میں ڈال دیے جائیں گے
 اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں ان دونوں روایتوں کی
 مراد بتلاتے ہوئے لکھا ہے کہ:- و فی هذا اشارۃ الی ان اول
 الغیلة کان فی سنة ستین یرید وھو کذلک فان یرید
 بن معاویۃ استخلف فیھا وبقی الی سنة اربع و ستین

فیات۔ اور اس میں اس طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ ان نوجوان
 لڑکوں میں پہلا نوجوان لڑکا سنہ ۳۳۵ میں یزید تھا اور وہ ایسا ہی تھا
 کیونکہ یزید بن معاویہ ہی اس سن میں خلیفہ بنایا گیا تھا اور وہ
 سنہ ۳۶۵ تک باقی رہا اس کے بعد فوت ہو گیا (فتح الباری جلد ۱۳
 ص ۷) اور علامہ عینی نے بھی امارۃ البیان والی حدیث کی شرح
 میں لکھا ہے :- واولہم یزید علیہ ما یستحق وکان غالباً
 یمنزع الشیوخ من امارۃ البلدان الکبار و بیوتہا الامم
 من اقارب (عمدة القاری شرح البخاری جلد ۱۱)۔ (ترجمہ)
 اور ان لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے اس پر وہی پڑے جس
 کا وہ حقدار ہے۔ وہ اکثر بڑوں کو بڑے بڑے شہروں کی امارت
 سے ہٹا کر اپنے اقارب میں سے چھوٹوں کو یہ امارت کے عہدے
 دے دیتا تھا۔

خلاصہ یہ کہ دوسری احادیث کا مصداق یزید بنتا ہے جن سے اس
 کی مذمت پائی جاتی ہے اس لئے محمد بن نے قسطنطنیہ والی بشارت
 کی حدیث سے یزید کو خارج کر دیا ہے۔ یہ امر قابل غور ہے کہ مندرجہ
 بشارت والی حدیث اسی بخاری شریف میں ہے جو حضرت شاہ
 ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور
 حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ نے جمع کرائے ہے
 ہیں اور اس کی سند طلبہ کو دیتے رہے ہیں لیکن باوجود اس کے

یہ حضرات یزید کو ناسق قرار دیتے ہیں۔ ملاوہ ازیں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اس قسطنطنیہ کے حکمران حضرت عبداللہ بن الزبیر بھی تھے اور بعض روایات کے مطابق حضرت امام حسین بھی تھے لیکن باوجود اس کے یہ حضرات یزید کے مخالف ہے ہیں۔ اگر وہ بھی مندرجہ بشارت کا مصداق یزید کو سمجھتے تو اسکی مخالفت کیوں کرتے اس سے ثابت ہوا کہ صحیح بخاری کی حدیث کی مندرجہ بشارت یزید کے بارے میں نص نہیں ہے۔ چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی بھی فرماتے ہیں کہ :-

اسی طرح اس کو (یعنی یزید کو) یقیناً مغفور کہنا بھی زیادتی ہے کیونکہ اس میں بھی کوئی نص صریح نہیں۔ رہا استدلال حدیث مذکور سے وہ بالکل ضعیف ہے کیونکہ وہ مشروط ہے شرط وفات علی لایمان کے ساتھ اور وہ امر محمول ہے چنانچہ قسطلانی میں بعد نقل قول ہتلب کے لکھا ہے۔ وتعقبہ ابن التین وابن المنیر الخزامہ والفقاک
جدید نجم مذ ۱۲۱

حدیث بشارت کے الفاظ مغفوراً لهم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس لشکر کی ہمیشہ کے لئے مغفرت ہو گئی ہے کیونکہ اس میں کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جس سے دوام سمجھا جائے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس لشکر میں شامل ہونے والوں کے پہلے گناہ بخش دیے گئے ہیں اور آئندہ جو

ایک غلط فہمی کا ازالہ

کچھ وہ کریں گے اس کا معاملہ بند ہے۔ برعکس اسکے اصحاب بار
 کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بشارات دی ہے اس
 کے الفاظ یہ ہیں۔ **رَاعِلُوا مَا بَشْتُمْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ** (اب تم جو
 چاہو مل کر دین نے تمہاری مغفرت کر دی ہے) اس میں **رَاعِلُوا** ما
 شتم اس بات کا دینہ ہے کہ اصحابؓ ہر کبیش کے لئے مغفرت
 ہو گئی ہے۔ اور اس سے یہ شبہ نہ ہو کہ خواہ وہ گنہگار بھی کرتے رہیں
 کیونکہ جن کے لئے ابدی مغفرت کا وعدہ فرما دیا ہے ان سے ایسے فعل
 کا وعدہ و رہی نہیں ہوگا جو مغفرت کے منافی ہو۔ یہ اسی طرت ہے جس
 میں قرآن مجید میں اہل جنت کے لئے یہ فرمایا گیا ہے۔ **وَلَنُكَفِّرُ عَنْهَا مَا**
تَشَاءُ الْفَاسِقُونَ اور تہا سے لئے جنت میں وہ سب کچھ ہوگا جو تہا
 نفس چاہیگے اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ اگر وہ گناہ کا ارتکاب
 پا میں تو ان کو اس کی اجازت ہوگی کیونکہ جنت میں اہل جنت گناہ
 کا اندیشہ ہی نہیں کیجیے۔

۲۰۔ قرآن مجید میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کیلئے جو رضی اللہ
 عنہم و رضوان اللہ فرمایا گیا ہے اور سورۃ الفتح میں اصحاب بیعت رضوان کے
 لئے جو امر فرمایا ہے۔ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَ**
تَحْتَ الشَّجَرَةِ اگر بالتحقیق اللہ تعالیٰ ان مومنین سے راضی ہو گیا ہو ایک
 درخت کے نیچے آپ کی بیعت کر رہے تھے تو اس سے کسی کو یہ شبہ
 نہیں ہونا چاہیے کہ ان اصحاب کے لئے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی

صرف اس وقت تک کے لئے متعلقان اس کے بعد کا معاملہ اچھا ہے
 کیونکہ اللہ تعالیٰ راضی ہونے کا اعلان بندہ کے آئندہ کے حالات و اعمال
 کے پیش نظر کرتے ہیں۔ ورنہ اگر آئندہ چل کر انہوں نے اللہ تعالیٰ
 کی رضا کے خلاف افعال کا ارتکاب کرنا ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان سے راضی
 ہونے کا پہلے اعلان نہ فرماتے۔ بہر حال اعلان رضا اور وعدہ مغفرت
 میں بڑا فرق ہے۔ یہاں امام حسینؑ اور یزیدؑ کی بحث میں تفصیل کی گنجائش
 نہیں ہے۔ اکابر محققین اہل سنت کا مسلک مختصر بیان کر دیا ہے تاکہ
 ناواقف سنی مسلمان مہدیہ خارجیت کے اثرات سے محفوظ رہ سکیں
 واللہ العالی۔

حضرت لاہوری اور سیاسی تحریکات

دراشت نبوی کے تحت دین و شریعت کی تبلیغ کی ہے
 دامن دین و شریعت کے تحفظ و استحکام۔ غلبہ اور عروج کے
 لئے کفر و باطل کی طاغوتی طاقتوں سے نبرد آزما بھی ہے۔ انگریزی
 استبداد کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ حریت جس میں اکابر دیوبند نے
 مجاہدانہ اور سرفروشانہ حصہ لیا تھا ہمیشہ تاریخ مہند کی زینت رہیگی
 اس کے بعد شیخ الہند حضرت مولانا محمد الحسن صاحب ایبہ بالٹا قدس
 سرہ اور آپ کے رفقاء و تلامذہ نے فرنگی کافرانہ اقتدار کو ہٹانے کیلئے
 جو قربانیاں دی ہیں ہمیشہ صفحات تاریخ پر یادگار رہیں گی۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
 بھی اہی علمائے حق کی ایک یادگار ہیں جو طالبانِ اقتدار کے خلاف نبردِ کار
 رہے ہیں۔ دارالعلوم کے تاریخی اسلامی عظیم مرکز سے حضرت رحمۃ اللہ
 علیہ کو جو فیضانِ نصیب ہوا وہ جامعیت کے ساتھ آپ کی مبارک حیات
 میں پھیلا ہوا ہے۔ دہلی سے لاہور میں نظر بند کر دینا اور پھر لاہور
 ہی کو مرکز بنا کر چالیس سال سے زائد عرصہ تک دین و شریعت کا علم
 بنایا۔ حضرت کی ان خصوصیات میں سے ہے جس کی وجہ سے آپ کی
 شخصیت مینارِ علم و عمل کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ اس مقالہ میں
 حضرت شیخ التفسیر کے عقائد و نظریات، مقالات و کمالات کا بیان مقصود
 ہے اس لئے حضرت لاہوری کے اسلاف کرام نے متحد ہندوستان یا
 اسلام اور ملتِ اسلامیہ کی خدمت و حفاظت کیلئے جو قربانیاں دی ہیں
 ان پر تفصیل تبصرہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ ان تفصیلات کے لئے
 سیرتِ سید احمد شہید اور علمائے ہند کا شاندار ماضی، اور علمائے حق
 اور ان کے مجاہدانہ کارنامے، مولف حضرت مولانا محمد میاں صاحب ابارک
 رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ بہت مفید ہے۔

۱۹۱۴ء کی جنگ

عظیم کے بعد نمبر

جمعیت علمائے ہند اور حضرت لاہوری

۱۹۱۴ء میں جمعیت علمائے ہند قائم کی گئی تھی۔ چنانچہ حضرت مولانا

محمد میاں صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ مصنف علمائے ہند کا شاندار
ماضی نے قیام جمعیت العلما کے رجوع اور حالات کے تحت جمعیت کی
روئداد کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ: ۲۲ نومبر ۱۹۱۲ء کو جب دہلی میں
خلافت کانفرنس کا پہلا اجلاس اس غرض سے منعقد کیا گیا تھا کہ اتحادیوں
سے عموماً اور حکومت برطانیہ سے خصوصاً ان وعدوں کے ایفاد کا مطالبہ
کیا جائے جو مسلمانوں سے جنگ عمومی کے وقت کئے گئے تھے تو خلافت
کے اس جلسہ میں علماء نے اس امر کی ضرورت محسوس کی کہ انہیں ایک
رابطہ میں منسلک کیا جائے جن کی اجتماعی قوت کو ۱۸۵۷ء کے انقلاب
نے بالکل منتشر کر دیا تھا۔ ہندوستان کی سیاست محض خوشامد -

چاپلوسی اور اظہار وفاداری پر محدود ہو چکی تھی۔ گویا کہ مسلمانوں
کا سب سے بڑا سیاستدان وہ شخص سمجھا جاتا تھا جو حکومت مملکت
کا سب سے بڑا وفادار ہوتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ علمائے مذہب جو طلبغا
خوشامد از چاپلوسی سے متنفر ہیں اور بڑے بڑے جابر بادشاہوں کے
مقابلہ میں اعلیٰ کلمۃ الحق کے عادی رہے ہیں اس سیاست سے ملوث
ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے نیز ۱۸۵۷ء میں علمائے حق کے ساتھ جو
بہیمانہ سلوک کیا گیا تھا اور جس بے مددی کے ساتھ علمائے ہند کو پھنسی
اور جلا وطنی کی وحشیانہ سزائیں دی گئی تھیں اس کا مقتضی قدرتا
یہ ہوتا تھا کہ علماء کو مجبوراً گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کرنی پڑی۔
چونکہ مسلمانوں کی سیاست نے ۱۸۵۷ء میں پھر ملٹا کھایا اور خوشامد مملکت

کی پامیسی تبدیل ہوئی تو عملے امت نے دوبارہ سیاسی میلان میں قدم رکھا اور جمیعت علمائے ہند کو قلم کیا گیا۔ (جمعیۃ علماء ہند)۔
 اقل مدۃ حاشیہ (۱)۔

جمیعت علماء ہند کا اصلی مقصد اسلام اور مسلمانوں کا تحفظ اور دین خداوندی کے نظام حق کا نفاذ تھا۔ چنانچہ جمیعت علمائے ہند کے دستور العمل میں دفعہ ۱ کے تحت یہ لکھا گیا تھا کہ:۔ مذہبی نقطہ نظر سے اہل اسلام کی سیاسی اور غیر سیاسی امور میں بہنمائی کرنا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:۔

۱) الفتن اسلام، مرکز اسلام، جزیرۃ الاسلام و مستقر خلافت (۱)۔
 شعائر اسلام، اسلامی قومیت کو خدہ پر پہنچانے والے اثرات کی شرعی حیثیت سے مداخلت کرنا۔

(ب) مشترکہ مذہبی حقوق کی تحصیل و حفاظت اور مشترکہ مذہبی وطنی ضروریات کو حاصل کرنا۔

۲) اجماع علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

(د) مسلمانوں کی تنظیم اور اخلاق و معاشرتی اصلاح۔

(۴) غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی و اتفاق کے تعلقات

اس حد تک قائم رکھنا جہاں تک شریعت اسلامیہ نے اجازت دی ہو

(۵) شرعی نصاب العین کے موافق مذہب و وطن کی آزادی۔

۶) شرعی ضروریوں کے لحاظ سے محاکم شرعیہ کا قیام۔

(ح) اندون ہندوستان اور بیرون ممالک میں تبلیغ اسلام کرنا۔
 (ط) بیرون ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے روابط قائم رکھنا اور مستحکم کرنا۔ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ اول حاشیہ)
 چونکہ انگریز اس زمانہ میں سب سے بڑی طاقت رکھتا تھا اور اپنی عیاری اور متکاری سے مسلمانوں کی تقریباً آٹھ سو سالہ حکومت کو ختم کر کے اس نے اپنا استبدادی پنجہ ہندوستان میں گاڑ رکھا تھا اور انگریز اسلام کا سخت ترین دشمن تھا اس لئے زبردست دشمن سے ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے جمعیت علماء ہند نے بے نظیر قربانیاں دیں اور چونکہ انگریز کی غلامی میں ہندوستان کی ساری قومیں مبتلا تھیں اور انگریزی تسلط سے نجات حاصل کرنا اور اپنے ملک کو آزاد کرنا سب اہل ہند کا مشترکہ مقصد تھا۔ اس لئے اس خاص مقصد یعنی آزادی ہند کے لئے جمعیت علماء ہند نے ہندوؤں اور دوسری غیر مسلم قوموں سے اسی مذہب و اشتراک جائز رکھا جس سے دین و شریعت کے اصول و نقصان نہ پہنچے۔
 جیسا کہ جمعیت کے دستور العمل کی مندرجہ دفعات میں اس کی تصریح موجود ہے۔ جمعیت العلماء خود مستقل جماعت تھی اور اس کے اغراض و مقاصد بھی سب اسلامی اصول و عقائد کے ماتحت تھے کانگریس سے جمعیت کا اشتراک صرف انگریزی اقتدار کے خاتمہ کے لئے تھا اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کانگریس نے کوئی ایسی قرارداد

پاس کی یا کوئی ایسا طرز عمل اختیار کیا جو مقامہ اسلام کے خلاف تھا تو جمعیت علمائے ہند نے بلا خوف و لومہ لائے اس کی مخالفت کی جس کی تفصیلات جمعیت العلماء کیلئے ہے ؟ حصہ اول و حصہ دوم وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

جمعیت علمائے
ہند علمائے حق

جمعیت علماء ہند کی شرعی قراردادیں

کی وہ عظیم تنظیم تھی جس کی تبلیغ، تعلیم، تنظیم اور ایثار و قربانی معنی رضائے الہی کے حصول کی خاطر تھی اور جو حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ ارشادات ما انا علیہ و اصحابی اور عَلَیْکُمْ بِسُنَّتِی وَاَسْنَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُهَدِیِّیْنَ کی اتباع میں بلا خوف و لومہ لائے جدوجہد کرتی رہی ہے۔ بطور نمونہ حسب ذیل قراردادیں سے جمعیت علمائے ہند کے موقف حق کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

(۱) انگریز گورنمنٹ کی وفاداری اور اطاعت میں مرزا غلام احمد قادیانی و جال کی نبوت کا ذہب کی تحریک اسلام اور ملت اسلامیہ کے لئے بہت خطرناک تحریک تھی جس کے انہدام کے لئے جمعیت علمائے ہند نے ایک سب کیٹی قائم کی جس نے ۶ نومبر ۱۹۲۳ء کو بمقام دہلی یہ قرارداد پاس کی کہ :-

انہدام فتنہ قادیانی کی کیٹی کا یہ جملہ خاص تجویز کرتا ہے کہ قادیانی جماعت اور لاہوری احمدی جماعت دونوں کا فتنہ اسلام

کے لئے ایک ہی نوعیت رکھتا ہے اور دونوں کے عقائد اسلام کے منافی ہیں۔ ان کے متعلق ایک فتویٰ احکام شرعیہ کی پوری تصریح کے ساتھ مرتب کیا جائے اور جمعیت علمائے ہند کے آئندہ سالانہ اجلاس میں پیش کیا جائے۔ فتویٰ مرتب کرنے کے لئے حضرات ذیل نامزد کئے جائیں ۱۔ مولانا محمد انور شاہ صاحب۔ مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب۔ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب (جمعیت العلماء کیا ہے حصہ دوم ص ۶۱)۔

(۲) آریوں نے مسلمانوں کو مرتد بنانے کے لئے جو شہد ہی کی کافرانہ تحریک چلائی تھی اس کے خلاف جمعیت علمائے ہند نے یہ تجویز پاس کی کہ: جمعیت انتظامیہ کا یہ اجلاس آریوں کی تحریک شدہ اور اس کے عملی نظام کو اسلام اور اسلامی قومیت کے خلاف ایک سخت ترین بیجا حملہ سمجھتا ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کے لئے اس سے زیادہ مصیبت نہیں ہو سکتی کہ ایک کلمہ گو مسلمان کے سینے سے توحید و رسالت کا نور نکال کر کفر و شرک کی ظلمت بھردی جائے پس مسلمانوں کے لئے تحریک ارتداد سے زیادہ کوئی چیز قابل نفرت نہیں ہو سکتی اس لئے ان کا حتمی فرض ہے کہ وہ اس کی مداخلت میں اپنے تمام جانی و مالی ذرائع قربان کر دیں کیونکہ اس وقت کی ذرا سی غفلت بھی ہندوستان میں اسلام اور اسلامی قومیت کے لئے بتم قاتل ہوگی الخ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ دوم ص ۶۲ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۳ء)۔

(۳) خلافت اسلامیہ کی مرکزیت اور اس کے بقا و دوام کا استحکام کے لئے یہ قرار دیا پاس کی گئی کہ: جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ حکومت ترکیہ کے انعمائے خلافت کے بعد سے اب تک منصب خلافت افسوسناک طریقہ پر خالی ہے۔ مسلمانان عالم کی خواہش ہے کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا مرکز رہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں حکومت ترکیہ ہی اس کے لئے موزوں ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا قوانین شرعیہ کے موافق ترکی میں منصب خلافت قائم کرے گی یا مصلح جہتویہ کے لئے حسب قوانین شرعیہ خلافت کا اعلان کریگی الخ (ایضاً ص ۱۱۱) اجلاس بمقام مراد آباد مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۲۵ء۔

(۴) حجاز میں سعودی حکومت قائم ہو گئی تو اس کی رہنمائی کے لئے جمعیت علمائے ہند نے حسب ذیل قرارداد پاس کی (اجلاس کلکتہ بعد از مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۲ء): حکومت حجاز کے متعلق جمعیت علمائے ہند کا مصلح نظر یہ ہے کہ چونکہ حجاز مقدس مرکز اسلام ہے اور اس کے ساتھ تمام عالم اسلامی کا تعلق ہے اور تمام اسلامی طاقتوں کے ذمہ اس مرکز اسلام کی حفاظت مذہبی فریضہ ہے ان وجوہ کے لحاظ سے ضروری ہے کہ:-

(الف) حجاز کی حکومت اسلامی اصول کے موافق اور خلافت راشدہ کے نمونہ پر ہو جس میں استبداد اور کسی خانہ ان اور نسل کی تحمیل اور

وراثت کا اعتبار نہ ہو۔ اور ہر قسم کے اثر و نفوذ سے پاک ہو جائے
(ایضاً ص ۱۱۶)۔

(۵) قضیہ فلسطین کے سلسلہ میں حسب ذیل قرار داد (بمقام دفتر
جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۳ اگست ۱۹۴۸ء) منظور کی گئی :-
جمعیت علماء کا یہ جلسہ فلسطین کے جگر خراش اور روح فرسا واقعات
اور برطانوی مظالم کو سخت غم و غقد کی نظر سے دیکھتا ہے اور قبلہ اول
کی حفاظت اور مسلمانان فلسطین کی امداد و اعانت کے سلسلہ میں مجلس
تحفظ فلسطین نے جو حسب ذیل تجویز پاس کی ہے جمعیت عاملہ کا یہ
اجلاس اس کی تصدیق و توثیق کرتا ہے اور تجویز کرتا ہے کہ جمعیت
علمائے ہند اپنے تمام ذرائع اس تجویز کو کامیاب بنانے میں بڑے کار
لائے اور جمعیت کی صوبہ دار شاخوں اور تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا
ہے کہ وہ اس مقدس اور مذہبی فریضہ کی ادائیگی میں پورے جوش
اور انہماک کے ساتھ قربانی کے لئے کھڑے ہو جائیں۔

مجلس تحفظ فلسطین کا یہ جلسہ

فلسطین کے جگر خراش اور

تجویز مجلس تحفظ فلسطین

روح فرسا واقعات کے پیش نظر مسلمانان ہند یہ قبلہ اول کی آزادی
اور مسلمان بھائیوں کی نصرت و اعانت کا جو فریضہ عائد ہو رہا ہے
اس کی ادائیگی کے لئے تجویز کرتا ہے کہ سول نافرمانی کی جائے۔ سول
نافرمانی کی تیاری کے لئے تمام ہندوستان میں فوراً جلسے شروع کر دیے

جائیں۔ فلسطین کمیٹیاں قائم کی جائیں۔۔۔ رضاکار بھرتی کئے جائیں اور ان کی مضبوط اور منظم جماعتیں بنائی جائیں اور پوری تیاری کے ساتھ سول نافرمانی کے لئے مستعدی پیدا کی جائے الخ (ایضاً صفحہ ۱۶)

(۶) تحفظ عظمت صحابہ کے سلسلہ میں جمعیت علمائے ہند نے حسبِ ذیل قرارداد بمقام مراد آباد مورخہ ۲۷-۲۸-۲۹ مئی پارس کی جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس لکھنؤ میں شیعوں کی طرف سے تبرائیکی فیشن کو انتہائی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس خلاف آئین و انسانیت حرکت کو ملک کے امن کے لئے خطرہ عظیم سمجھتا ہے تبرائکی حالت میں کسی وقت بھی قابلِ برداشت نہیں ہے نہ اسکی کوئی ذی فہم انسان ایک لمحہ کے لئے جائز قرار دے سکتا ہے۔ اس لئے یہ اجلاس حکومت سے پر زور طریق پر استدعا کرتا ہے کہ وہ اس ہنگامہ شرفساد کو جلد از جلد ختم کرے (بالتفاق منظور صلا ۲۱)۔

جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس مدح صحابہ کے متعلق صوبہ متحدہ کی حکومت کے کیوننگ مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۲۹ء کو جو سنٹیوں کے جائز اور مبنی برانصاف مطالبات سے بہت کم ہے۔ موجودہ حالات کے پیش نظر غنیمت سمجھتا ہے اور نظر استحسان دیکھتا ہے اور حکومت یوپی کو متنبہ کرتا ہے کہ وہ اس کیوننگ کو جو سنٹیوں کے ایک مذہبی آئینی و شہری حق کے استعمال کی آخری حد ہے شیعوں کے امن سوز پر دیکھتے سے مرعوب

ہو کر تبدیل کرنے کی کوشش ذکر کرے۔ جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس ان مساعی کی پرزور مذمت کرتا ہے جو بعض معلقوں کی طرف سے حکومت ہند اور حکومت برطانیہ کو یہ باور کرانے کے لئے کی جا رہی ہیں کہ مدح صحابہ سنیوں کا اخلاقی و آئینی حق نہیں ہے اور یہ کہ تبرا اور مدح صحابہ کی حیثیت یکساں ہے۔ اگر حکومت ہند یا حکومت برطانیہ کی طرف سے اقلیتوں کے حقوق کے نام پر سنیوں کے اس مسلمہ حق میں کوئی مداخلت کی گئی تو مجلس مرکزی کی رائے میں اس کے نتائج نہایت دور رس اور تباہ کن ثابت ہونگے۔ جمعیت مرکزی کا یہ اجلاس بعض مخصوص افراد اور جماعتوں کے اس گمراہ کن اور شرارت آمیز پروپیگنڈا کی پرزور تردید کرتا ہے کہ مدح صحابہ کے اچھی پیش میں حکومت یوپی کا ہاتھ ہے اور اس نے سنیوں کو اس مطالبہ پر جو ایک عرصہ دراز سے مسلسل پیش کیا جا رہا تھا آمادہ کیا، اس قسم کا پروپیگنڈا جیسا کہ ظاہر ہے حکومت یوپی کے خلاف نہیں ہے بلکہ سنیوں کے ایک قدیم مطالبہ کے حصول کو خطروں میں ڈالنے کے لئے ہے اور اس کی ذمہ داری اسی جماعت پر عائد ہوتی ہے جو سنیوں کو اپنے حق کے استعمال سے ہر طرح سے روکنے کی کوشش کر رہی ہے (ایضاً جمعیت العلماء کا ہے اہقہ دوم ص ۲۰۲)

مدح صحابہ کے مسئلہ میں جمعیت علماء ہند کا یہ اہم اجلاس (نوٹ) حضرت مولانا عبد اللہ سندھی کی صدارت میں منعقد ہوا

تھا۔ جو اسی زمانہ میں طویل جلا وطنی کے بعد واپس ہندوستان تشریف لائے تھے۔ ان قراردادوں سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا سندھی حمزہ الشہ علیہ بیہ عالی انقلابی عالم نے بھی صحابہ کرام اور حضرات خلفائے راشدین رضوان علیہم اجمعین کے شرعی مقام کے تحفظ کے فریضہ کو کبھی نظر انداز نہیں کیا اور وہ ہر مرحلہ پر اہل سنت والجماعت کے مذہبی حقوق کے تحفظ کے لئے بڑی سے بڑی جاہر حکومتوں سے ٹکراتے رہے ہیں اس زمانہ میں انیرش رلیٹ حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ کی قیادت میں مدح صحابہ رض کی تحریک میں بلا خوف و ہراس بڑی بے باکی سے حصہ لیا تھا اور اپنی قربانیوں سے تحفظ ناموس صحابہؓ کی تحریک کو تقویت پہنچائی تھی۔

بنا کر دند خوش رہے بجا کف خون غلطین

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت

تقسیم ہند سے پہلے ہمارے مہدوج صاحب سوانح شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ جمعیت علمائے ہند کے ممتاز رہنما رہے ہیں۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند کی ان مطبوعہ قراردادوں میں حضرت لاہوریؒ کا نام بھی آتا ہے۔ بنگال کے ہوناک قحط اور لاکھوں جانوں کے ضائع ہونے کی وجہ سے جمعیت علمائے ہند کا ایک اہم اجلاس بمقام دفتر جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۲۵۔۲۶ اکتوبر ۱۹۴۳ء منعقد ہوا۔ اس زمانہ میں یورپ کی جنگ شد و مد سے جاری تھی اور جمعیت کے صدر

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ اور نصف کے قریب درکنگ کمیٹی کے ارکان مختلف جیلوں میں نظر بند تھے۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب نائب مد جمعیت علمائے ہند کی صدارت میں مجلس عاملہ کا یہ اجلاس منعقد ہوا جس کی یاس شدہ تجاویز میں تجویز نمبر ۳ کے تحت لکھا ہے کہ :-

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ بنگال کے لاوارث بچوں کی خدمت کے سلسلہ میں ابتدائی مصارف کے لئے خزانہ الجمعیت سے ایک ہزار روپیہ کی منظوری دیتا ہے۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور نے اس سلسلہ میں تین سو روپیہ اور مولانا بشیر احمد صاحب نے مبلغ دو سو روپیہ فراہم کرنے کا وعدہ کیا اور مجلس ان حضرات کا شکریہ ادا کر لی ہے۔ جمعیت العلماء کیا ہے حقہ دوم صفحہ ۱۲۵۔

۱۳/۱۳ جولائی ۱۹۳۷ء کے
اجلاس بمقام دفتر جمعیت

حضرت لاہوتی کی گرفتاری

علمائے ہند دہلی زیر صدارت شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی صاحب جمعیت علمائے ہند کی ایک قرارداد میں ہے کہ :-

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ اس دار و گیر کو جو ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ کے ماتحت صوبجات یو پی - پنجاب - بنگال وغیرہ میں ہو رہی ہے اور بہت سے ملی و قومی کارکن گرفتار کئے جا چکے

ہیں۔ بن بن جمعیت علماء مکے کسی مخلص کارکن بھی شامل ہیں۔ مثلاً مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمعیت علماء صوبہ آگرہ و مولانا احمد علی صاحب صدر جمعیت علماء صوبہ پنجاب۔ مولانا محمد قاسم صاحب تاجپہان پوری وغیرہ بے جات شد اور مقتضیات دلت کے خلاف خیال کرتا ہے موجودہ زمانہ اس امر کا مقصد تھا کہ حکومت آزادی امان وطن کا زیادہ سے زیادہ اعتماد حاصل کرتی۔ مگر اس نے گرفتِ بول کی بھر مار کر کے مزید غم و غصے اور بد اعتمادی کی فضا پیدا کر دی جو وطنی اور قومی مفاد اور ہندوستان کے امن و امان کیلئے بھی مضر ہے۔ (ایضاً صفحہ ۲۲۵)۔

جمعیت علماء ہند اور
دوسری آزادی پسند
تقسیم ہند اور جمعیت علمائے ہند
ماعتیں کانگریس وغیرہ ہندوستان کو انگریزی اقتدار و تسلط سے آزاد کرنے کی جدوجہد کرتی رہی ہیں۔ جب ہندوستان کی آزادی کا وقت قریب آیا تو مسلم لیگ اور انڈین نیشنل کانگریس میں یہ اختلاف پیدا ہو گیا کہ ہندوستان مذہبی بنیاد پر مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں مسلم لیگ نے پاکستان کا فارمولا پیش کیا اور مطالبہ کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبے مسلمانوں کو دئے جائیں اور ہندو اکثریت کے صوبے ہندوؤں کو۔ اس صورت میں مسلمانوں کو جو حق ملیگا اس کا نام پاکستان ہوگا جس میں مسلمان آزادی سے

اسلامی حکومت بھی قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن کانگریس کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں نہ لائی جائے اور متحدہ ہندوستان بلا تقسیم آزاد ہو۔ اس اختلاف کی بنا پر علمائے دیوبند میں بھی نظریاتی اختلاف پیدا ہو گیا جمعیت علمائے ہند نے (جس کے صدر شیخ الاسلام حضرت مولانا ستیہ حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند تھے) تقسیم ہند کی رائے یعنی قیام پاکستان کے نظریے سے اختلاف کیا اور شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا شبیہ احمد صاحب عثمانی اور ان کی جماعت تقسیم ہند یعنی قیام پاکستان کی حامی بن گئی جو مسلم لیگ کا نظریہ تھا۔ اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رح اور آپ کے متوسلین حضرات کی رائے بھی پاکستان کے حق میں تھی۔ دیوبندی علماء میں اس اختلاف رائے کی وجہ سے علامہ شبیر احمد عثمانی جمعیت علمائے ہند سے جدا ہو گئے اور آپ نے جمعیت علمائے اسلام قائم کی جس کے صدر بھی علامہ مرحوم ہی تھے۔ لیکن جمعیت علمائے ہند اور جمعیت علمائے اسلام کا یہ اختلاف مذہبی اور اعتقادی نہیں تھا بلکہ صرف سیاسی اور ملکی اختلاف تھا اور دونوں حضرات کے سامنے مختلف منافع اور مضار تھے جن کی بنا پر یہ اختلاف ایک قسم کا اجتہادی اختلاف تھا۔ دونوں طرف اکابر علماء تھے جن میں سے کسی کی نیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت مدنی کا اخلاص | بندہ غلام اہل سنت سے میرے

محسن مخدوم العلماء حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب بانی جامعہ اشرفیہ لاہور و خلیفہ حضرت تھانویؒ نے ایک دفعہ بیان فرمایا تھا کہ علامہ عثمانیؒ نے مرض الموت میں اس باہمی اختلاف کے متعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری بانی مدرسہ خیر المدارس ملتان و خلیفہ حضرت تھانویؒ سے یہ فرمایا کہ مجھے اپنے اخلاص میں تو شبہ ہو سکتا ہے لیکن مولانا مدنیؒ کے اخلاص میں مجھے کوئی شبہ نہیں ہو (۲۱) محدث العصر حضرت مولانا علامہ محمد یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ (بانی جامعہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی) کی روایت ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے ایک اجلاس میں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ نے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ کی موجودگی میں فرمایا تھا کہ ۱۔ بھائیو۔ اس سے زیادہ میں کیا کہ سکتا ہوں کہ میرے علم میں

بسط ارض پر شریعت و طریقت و حقیقت کا حضرت مولانا مدنیؒ سے بڑا کوئی عالم موجود نہیں۔ ۲۔ شیخ الاسلام فیر ص ۲ شائع کردہ جمعیت علمائے ہند دہلی (

(۳) مسد ایک کانفرنس میرٹھ کے خطبہ صدارت میں علامہ عثمانیؒ نے حضرت مدنیؒ کے متعلق یہ فرمایا کہ:- بعض مقامات پر جو ناشائستہ برتاؤ مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اگر اس کے متعلق اخبارات کی روایات صحیح ہیں تو اس پر اظہار بیزاری کئے بدول نہیں رہ سکتا۔ مولانا کی سیاسی رائے خواہ کتنی ہی غلط ہو ان کا علم و فضل

بہر حال مسلم ہے۔ اور اپنے نصیب العین کے لئے ان کی عزیمت و ہمت اور
انتھک جدوجہد ہم جیسے کاہلوں کے لئے قابل عبرت ہے۔ اگر مولانا
کو اب مسلم لیگ کی تائید کی بنا پر میرے ایمان میں خلل بھی نظر آئے
یا میرے اسلام میں شبہ ہو تو مجھے ان کے ایمان اور بزرگی میں
کوئی شبہ نہیں البتہ خطبہ صدارت مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۴۵ء۔

بعض متعصب اور نا عاقبت اندیش
لوگ اب تک حضرت مدنی قدس سرہ
کے خلاف علامہ اقبال اقبال مرحوم کے حسب ذیل اشعار پیش کرتے رہتے
ہیں جو مرحوم نے حضرت مدنی کی ایک تقریر کے متعلق کہے تھے۔
عجم ہنوز ندانند روز دیں در نہ

زدیو بند حسین احمد اس چہ بوالعجبی ست
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

یہاں تفصیل کی گئی نش نہیں اس موضوع پر حضرت مولانا مدنی
اور علامہ اقبال کے مابین خط و کتابت بھی ہوئی تھی جو اخبارات و رسائل
میں شائع ہوئی۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مدنی نے اپنی دہلی کی تقریر میں یہ
نہیں فرمایا تھا کہ ملت از وطن است یعنی ملت کی بنیاد وطن پر ہوئی
ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تھا کہ ۱۔ موجودہ زمانے میں قومیں اوطن سے
جڑتی ہیں۔ لیکن علامہ اقبال کو یہ بات پہنچائی گئی کہ آپ نے فرمایا

ہے کہ ۱۔ ملت وطن کی بنیاد پر بنتی ہے۔ حالانکہ لفظ ملت دین و
 شریعت پر بولا جاتا ہے۔ اور قوم مختلف اسباب پر مبنی ہوتی ہے
 تو جب حضرت مدنیؒ نے ملت وطن پر مبنی ہوتی ہے فرمایا ہی نہیں
 ہے تو ڈاکٹر اقبال مرحوم کے اشعار حضرت پر چسپاں ہی نہیں ہو سکتے
 یہی وجہ ہے کہ جب حضرت نے اپنے خط میں اپنی تقریر کی وضاحت کی
 تو علامہ مرحوم نے اپنے انعام سے رجوع کر لیا۔ چنانچہ علامہ اقبال نے
 حضرت مدنیؒ کے مکتوب کی بنا پر مولانا طاہر اوت مرحوم کو اپنے خط میں لکھا
 کہ :- خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا اس بات
 سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے مسلمانان ہند کو بید نظریہ
 قومیت اختیار کر لیا مشورہ دیا لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری
 سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق
 ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔ میں مولانا کے ان عقیدہ مندوں کے
 کے جو شش عقیدت کی قدر کرتا ہوں جنہوں نے ایک دینی امر کی توضیح
 کے صلہ میں پراسٹیوٹ غلط اور پبلک تحریروں میں گالیاں دیں۔
 خدا تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفیہ کرے۔ نیز انکو یقین
 دلاتا ہوں کہ مولانا کی نیت دینی کے احترام میں ان کے کسی عقیدہ
 سے پیچھے نہیں ہوں۔ انقول از نظریہ قومیت اور مولانا حسین احمد
 صاحب مدنیؒ علامہ اقبالؒ کی ملاقات۔
 علاوہ ازیں یہ مراسلت حضرت مدنیؒ کی کتاب متحدہ قومیت اور اسلام

مطبوعہ مکتبہ محمودیہ جامعہ مدنیہ کریم یارک لاہور میں بھی منقول ہے
یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ کا نظریہ متحدہ
قومیت یورپین اقوام کے مروجہ نظریہ قومیت کے خلاف ہے چنانچہ
حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جونپور کے اجلاس کے خطبہ صدارت میں اس
امر کی وضاحت فرمادی تھی کہ اس کے خلاف یورپین لوگ قومیت
متحدہ کے معنی جو مراد لیتے ہوں اور جو کانگریسی افراد انفرادی طور پر
کانگریس کے فنڈ امینٹل کے مفہوم کے خلاف معافی بیان کرتے ہوں
ان سے یقیناً جمعیت العلماء بیزار ہے اور تبری کر نیوالی ہے۔

(ملاحظہ ہو۔ پاکستان کیا ہے؟ حصہ دوم ص ۱۸)

غلام یہ جمعیت علمائے ہند نے قیام پاکستان کے مسئلہ میں جو اختلاف
کیا ہے وہ نیکہ نیتی پر مبنی تھا۔ اور یہ اختلاف ایک سیاسی نوعیت
کا ہے نہ مذہبی۔ درہ جمعیت توفالہ اس اسلام کی داعی اور
حفاظت دہی جو سنت رسول اور اصحاب رسول علیہ السلام کے واسطہ
سے ملے ہے۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند نے جو تحفظ و نفاذ شریعت کے
لئے امیر الہند کا منصب تجویز کیا تھا اس میں امیر الہند کے شرائط میں
سے یہ تھا کہ :-

الف) مسلم مرد عاقل بالغ آزاد ہو۔

ب) عالم باعمل ہو۔ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ علیہ السلام
کے معانی اور حقائق کا معتد بہ علم رکھتا ہو۔ اغراض و مصالح شریعت

اسلامیہ و علم الفقہ وغیرہ سے واقف ہو اور احکام شرعیہ پر عمل کرنا اس کا شیوہ ہو۔

(ج) سیاسیات ہندو سیاسیات عالم اسلامیہ سے واقفیت تیار رکھتا ہو اور حتی الامکان تجربہ سے اکثر مسائل رائے ثابت ہو چکا ہو اور فرائض امیر الہند کے تحت لکھا ہے کہ:-

(الف) ملائے کلمۃ اللہ کے لئے مناسب تدابیر اختیار کرنا اور اس کے لئے اصح وسائل و اسباب مہیا کرنا۔

(ب) عالم اسلامی کے داخلی و خارجی تغیرات احوال کے وقت مذہبی نقطہ نظر سے مشاورت اہل ثورۃ ایسے احکام جاری کرنا جس سے مسلمانان ہند اور اسلام کا فائدہ مقصود ہو اور جس کا مافذ کتب سنت و آثار صحابہ کرام و فقہائے عظام ہوگا۔ الخ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ دوم صفحہ ۱۰۰)۔

جب ۱۹۴۷ء میں ہندوستان

تقسیم ہوا۔ اور مسلم لیگ کا مجوزہ

قیام پاکستان کے بعد

پاکستان قائم ہو گیا تو پھر حضرت مولانا مدنی اور دیگر اکابر جمعیت ملے سے ہندوستان کے استحکام کیلئے دعائیں کرتے رہے اور ان کی یہی خواہش رہی کہ جو عقد ملک کا مسلمانوں کو ملتا ہے اس کی بقا ضروری ہے تاکہ اہل اسلام اس میں اسلامی نظام حکومت قائم کر سکیں۔ لہذا اب سابقہ سیاسی اختلافات کی بنا پر ان ملائے دیوبند کو وطن و تشیع کا نشانہ بنانا

خلاف انصاف و دیانت ہے۔ جن کو قیام پاکستان سے اپنی صوابدید کے مطابق اختلاف تھا جامعہ رشیدیہ ساہیوال کے ماہنامہ الرشید کے دارالعلوم نمبر میں اس حقیقت کی تصریح کی گئی ہے کہ: حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قیام پاکستان کے بعد اپنے لاکھوں متوسلین کو جو پاکستان میں تھے ہمیشہ اس بات کی تلقین فرمایا کرتے تھے کہ وہ پاکستان کی ترقی و استحکام کے لئے سینہ سپر رہیں اور خود دعائیں کما کرتے تھے۔ بلکہ یہاں تک فرمایا کہ پاکستان کا مسئلہ اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے اور اس بات کے گواہ درادی سینکڑوں لوگ ہیں۔ (حاشیہ میں لکھا ہے کہ:- ڈاکٹر عبدالرحمن شاہ دلی پبل اوپن یونیورسٹی اسلام آباد نے بتایا کہ میں نے حضرت سے یہ فقرہ یعنی پاکستان کا مسئلہ اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے)۔ پچاسوں آدمیوں کی موجودگی میں دیوبند میں سنا:- (دارالعلوم دیوبند نمبر عنوان فتح باب صفحہ ۱۰۷) مولانا عبد الرشید الرشید۔

حضرت لاہوری اور پاکستان
 شیخ التفسیر حضرت لاہوری
 سبھی جمعیت علماء ہند کے
 نظریہ کے علمبردار تھے لیکن اکابر حضرت کی خواہش کے مطابق حضرت نے
 استحکام پاکستان کے لئے اپنی خدمات پیش کر دیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام
 طاہر شبیر احمد عثمانی کی سامعی کے تحت بابت علی غاں مرحوم وزیر اعظم
 پاکستان نے پاکستان دستور ساز اسمبلی میں، مارچ ۱۹۷۹ء کو قرارداد

پاکستان پاس کرائی تو شیخ التفسیر حضرت لاہوری نے اس کی مکمل تائید کی اور وزیر اعظم کو اس کا نامہ پر مبارکباد پیش کی۔ چنانچہ آپ کا ایک مضمون "استحکام پاکستان کے نام سے انجمن فدام الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں شائع ہے جو آپ نے انجمن حمایت اسلام لاہور کے ۵۷ ویں سالانہ جلسہ میں زیر صدارت خان عبدالقیوم خان سرحدی ۲۶ اپریل ۱۹۷۹ء کو پڑھ کر سنایا تھا۔ اس میں قیام پاکستان پر لاکھوں مسلمانوں کا قتل اور دیگر مسائل کا ذکر کرتے ہوئے بعنوان "گراں قیمت پاکستان کی قدر و منزلت" فرماتے ہیں کہ:-

معزز حضرات! جو چیز جس قدر زیادہ گراں قیمت ہو اس کی قدر و منزلت بھی اسی قدر زیادہ ہوتی ہے۔ لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس آزاد پاکستان کی پوری پوری قدر کریں اور اسے ایسا بنادیں کہ تمام ممالک کے لئے بالخصوص اپنے ہمسایہ ملک انڈین یونین کے لئے قابل رشک ہو۔ ہمارا نظام ان سے اعلیٰ ہو۔ ہماری تنظیم ان سے زیادہ مضبوط ہو۔ ان کے (۲) ملک کے لئے مادی وسائل کا تذکرہ کرنے کے بعد روحانی وسائل کے بیان میں فرماتے ہیں کہ:-

یہ روحانی وسائل ایسے ہیں کہ اگر یہ ہاتھ آجائیں اور مادی وسائل کمزور ہوں تو بھی مسلمان سلطنت مادی وسائل والی سلطنت پر یقیناً فتح پالیتی ہے۔ ————— خالد بن ولید نے جنگ موتہ میں اپنے سے پچاس گنی فوج کو جو سلطنت روم کی قواعد دان اور آئینی

فوج حق اپنے رضا کاروں کی معیت اور معاونت سے شکست دیدی تھی
(ص ۲۱)۔

(۳) اسی مضمون میں آپ بعنوان "زبردست شہادت" فرماتے ہیں کہ
میں اپنی سابقہ عمر کے سچے ہونے میں ایک زبردست شہادت پیش
کرتا ہوں :- "خطاب کا بیٹا عمر فاروق جو باب کے اونٹ چرایا کرتا
تھا اور پھر بھی باب کی سخت و درشت خوبی سے سہارا مٹا تھا۔
اپنی خلافت کے ایام میں ۲۲ لاکھ مربع میل پر حکومت کرتا تھا۔ اس
کی محدث گتیری اور عدل پروری اور رعایا نوازی اور دینداری کا
درجہ ہمیشہ ایک کے لئے موجب غبطہ رہا۔ خود کرد کہ حکمران کی یہ قابلیت
اور کشور کشائی کی یہ اہلیت کہ دنیا کے تین بڑے براعظم اس کے
زیر نگیں تھے۔ اسی قرآن پاک کی تعلیم پر عمل کا نتیجہ تھی" (بحوالہ رحمت
للعلمین جلد سوم)۔ (استحکام پاکستان ص ۱۲۲)۔

(۴) نیز اس مضمون میں بعد از ان :- سرکاری ملازموں کے لئے حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان "سجوال مشکوٰۃ شریف لکھتے
ہیں :- "انہ کتب الی عثمان بن اہم امومہ کد عندی الصلوٰۃ
من حفظہا وحافظ علیہا حفظ دینہ ومن ضیعہا دھوبہ"۔
سواہا اضیہ (ترجمہ) عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ انہوں نے اپنے تمام سرکاری ملازموں کو حکم بھیجا کہ ہتھاری تمام
ذمہ دار لیا میں سے سب سے بڑھ کر میری نظر میں نماز ہے جس نے خود

اس کی پابندی کی اور دوسروں سے بھی پابندی کرائی اس نے اپنے دین کو بچا لیا اور جس نے نماز کو ضائع کیا وہ دوسرے کاموں کو زیادہ خراب کرتا ہوگا۔

(نتیجہ) اس فرمان شامی کے بھی ثابت ہوا کہ اسلامی سلطنت کے تمام حکام اپنی سران رعایا کے دین کی حفاظت کے بھی ذمہ دار ہیں۔ لہذا حکومت پاکستان کے لئے ضروری ہے کہ وہ مسلمانان پاکستان کے لئے نماز کو ضروری قرار دے اور اس کے ترک کرنے کو جرم ٹھہرائے۔ وہ علیٰ البلاء غرامہم ۱۔ اس مضمون کے آخر میں حضرت نے دعا کی ہے کہ وزیر اعظم پاکستان کے حق میں دعا کرتا ہوں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے انہیں حق کہنے کی توفیق دی ہے انہیں اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی بھی توفیق دے۔ آمین یا لا الہ الا اللہ الخ ۱۱ استحکام پاکستان ص ۱۴

قیام پاکستان
کے بعد جمعیت

جمعیت علمائے اسلام کی قیادت

علمائے اسلام پاکستان کے صدارت بردار شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں لیکن آپ کی وفات کے بعد جمعیت کی نظیر کا کام کچھ صدارتوں رہا۔ اس کے بعد حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب خلیفہ حضرت مفتاوی رحمۃ اللہ علیہ جو جمعیت کا صدر منتخب کیا گیا آپ نے بوجہ بیماری اور بڑھاپے کے یہ کام حضرت مولانا مفتی محمد شفیع

صاحب بانی دارالعلوم نانک داروہ کراچی خلیفہ حضرت کھاناوی کے بہر
 کر دیا اور بالآخر مختلف ماحصل سے گزرنے کے بعد ۱۹۵۵ء میں
 جمعیت علمائے اسلام کے مجلیہ انتخابات کے لئے طمان میں علماء کا
 ایک کنونشن منعقد ہوا جس میں شیخ النبیہ حضرت مولانا احمد علی صاحب
 لاہوری کو جمعیت علمائے اسلام کا صدر منتخب کیا گیا اور پھر وفات تک
 حضرت ہی جمعیت کے صدر رہے ہیں اور جب ۱۹۵۵ء میں صدر ایوب کے
 مارشل لا نافذ کیا اور سیاسی رہنماؤں پر پابندی لگا دی گئی تو علماء
 کرام نے مذہبی تنظیم کے لئے نذرۃ العلماء کے نام سے ایک جماعت
 قائم کر لی اس کے صدر بھی حضرت شیخ النبیہ ہی منتخب کئے گئے۔ یہی
 دوران جب صدر ایوب نے خلافت اسلام عالمی قوانین کا نفاذ کیا
 تو حضرت لاہوری کی قیادت میں علمائے اسلام نے اس کی سخت
 مخالفت کی حتیٰ کہ سسی سلسلہ میں مارشل لا کے دوران ایک جلسہ
 عام بارغ بیرون دہلی دروازہ لاہور رکھا گیا جس میں حضرت امیر
 مولانا لاہوری نے صدر ایوب کے خلاف شریعت اقامت کے خلاف
 سخت تقریر فرمائی جس کے نتیجہ میں آپ کو چھ ماہ کے لئے شہر لاہور
 کی حدود میں نظر بند کر دیا گیا۔

حضرت اعلیٰ لاہوری قدس سرہ کی قیادت
 و ادارت میں جمعیت علمائے اسلام اور نظام
 العناہ نے بہت ترقی کی اور ہر ضلع میں جمعیت کی تنظیمیں قائم ہو گئیں

برکات امیر

بندہ کاتب الحروف کو حضرت نے جمعیت علمائے اسلام ضلع جہلم کا
 امیر اور مجلس شوریٰ کا ممبر نامزد فرما دیا تھا۔ اس دور میں جمعیت
 کے اجلاسوں میں بارہا اس امر کا مشاہدہ کیا کہ بعض دفعہ کوئی بڑا
 مشکل مسئلہ درپیش آجاتا تھا جس میں ارکان شوریٰ کی آراء میں
 اختلاف پایا جاتا تھا۔ لیکن اجلاس کے اختتام پر جو متفقہ فیصلہ ہوتا تھا
 اس پر سب ارکان مطمئن ہو جاتے تھے۔ حضرت اجلاس میں بہت کم
 بولتے تھے البتہ ضروری ارشادات سے اجلاس کو مشرف کرتے رہتے
 تھے۔ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ یہ حضرت امیر رحمۃ اللہ علیہ کی برکات تھیں
 کہ مشکل مسائل بڑی آسانی سے حل ہو جاتے تھے اور حضرت کی امارت
 کے دوران جمعیت علمائے اسلام مذہبی اور اسلامی تنظیموں میں سب
 سے وسیع مضبوط اور مؤثر جماعت بنتی جس کے تحت علمائے اسلام
 پاکستان میں اسلامی نظام حکومت کے قیام کے لئے مؤثر جدوجہد
 کرتے رہے آخر سب اعلان خداوندی کل نفس ذالقة الموت
 کے تحت شیخ تفسیر قطب زمان مخدوم العلماء والصلحاء قدس سرہ
 کی وفات سے جمعیت علمائے اسلام کا ایک دور ختم ہو گیا ہے
 ہر آنکہ زاد بنا چار بایںش نوشیہ
 ز جام رہبر منے کل من علیہا دان

حق تعالیٰ نے حضرت لاہوریؒ
 کو حسی اور معنوی دونوں قسم

ایک عظیم الشان کرامت

کی کرامتیں عطا فرمائی تھیں جو آپ کی مبارک حیات میں مشاہدہ کی جاتی رہی ہیں لیکن حسی کرامت سے معنوی کرامت کا درجہ بلند ہے کیونکہ حسی کرامت کے مشابہ کفار اور غیر مشرع لوگوں کے بھی بطور استدراج خوارق عادت کا صہور ہو جاتا ہے۔ لیکن معنوی کرامت میں اہل باطل شریک نہیں ہو سکتے اور معنوی کرامت دراصل ان مومنہ صفات اور صالحہ اعمال کو کہتے ہیں جو ایمان و تقویٰ پر مبنی ہوتے ہیں۔ حضرت لاہوریؒ کی زندگی میں غلو صوفیوں اور اتباع سنت اور تحفظ شریعت کے جلوے نظر آتے ہیں۔ لیکن حضرت لاہوریؒ کو حق تعالیٰ نے وفات کے بعد ایک عجیب و غریب کرامت عطا فرمائی کہ علوم و اعمال قرآن کی جو خوشبو آپ کے قلب و روح کو مسح کرتی رہی تھی وہ قدرت خداوندی کے تحت حسی خوشبو میں جلوہ گر ہو گئی اور آپ کی قبر مبارک کی مٹی سے وہ قدرتی خوشبو تقریباً ایک سال تک پھیلتی رہی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ کاملہ واسعہ۔

جندہ نے بجائے وفات کے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین سے حضرت کے عقیدہ مبارک اور نصب العین کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے اس سے مقصد صرف یہ تھا کہ حضور رحمت للعالمین۔ خاتم النبیین شفیع الذینین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمودہ معیار حق ما انا علیہ واصحابی اور علیکم بسنتی وسنة الخلفاء

الراشدین المہدیین کے نسب العین کے آئینہ حق نما میں حضرت
لاہوری کی عظیم شخصیت کو دیکھا جائے اور اس طویل نویسی پر یہ
خادم اہل سنت معذرت خواہ ہے۔

والسلام

خادم اہل سنت مظہر حسین غفرلہ
مہتمم مدرسہ اہل الاسلام مدنی جامع مسجد کچوال
ضلع کجہم ————— ۱۳ رمضان المبارک ۱۴۰۹
۱۹ اگست ۱۹۸۸ء

سرفراز طاہر برٹنریاقت دؤنر دوقی مسجد اولپندی

کیتہ: محمد اعظم خوشنویس و پشٹی۔ دارالاعجاز الکتابتہ دہلی ای وی کلچر روڈ

تحریکِ خدامِ اہل سنت کی مطبوعات

قیمت
۱۵
۳
۳
۱۵
۳
۵
۲-۲۵
۱۵
۱۲
۳
۱-۵۰
۱
۵۰
۲
۵
۱-۲۵
۵۰

آفتاب ہدایت ردِ رخص و بدعت مصنف حضرت مولانا محمد کرم الدین خاں پیر
مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت مصنف شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین مدنی
سلاسلِ طیبہ -
مع توسل کی حقیقت - از قلم مولانا قاضی مظہر حسین صاحب
کلمہ اسلام کی تبدیلی کی خطرناک سازش -
کھلی جھٹی بنام مودودی صاحب -
شیعہ کتاب تجلیاتِ عدت پر ایک نظر -
دینی مدارس کے سنی شیعہ طلبہ کا اتحادی فتنہ -
بشارت الدارین باللہ علی شہادتِ احمسن -
علمی محاسبہ بحجوابِ علمی جہانزہ (ردِ مودودیت) -
مودودی مذہب - از قلم
ہم ماتم کیوں نہیں کرتے
مخد ضیاء الحق کی خدمت میں سنی عہدہ
یادگار حسین -
سنی مذہب حق ہے -
حضرت لاہوری فتنوں کے لغامیں
عظمتِ صحابہ اور حضرت مدنی
خدامِ اہل سنت کی دعوت و موقف

کتابِ نئی مذہبِ حق ہے۔ پر۔ خدام الدین کا۔

منصفانہ تبصرا۔

سُنی مذہبِ حق ہے :- ایک شیخِ مصلح، علامہِ عظیم خشتاکی کے کچھ سوالات۔ — بریلی مکتبہ
 ایاہ عالم دلا احمد یعقوب شاہ جغتآں پشاور کے پاس بغرض جواب آئے جو انہوں نے جواب
 کے لئے موادِ اقاضی منظرِ حسیں جنتا کے پاس رسالہ کر دیئے۔ قاضی مسامحہ صوف جو فرض و رسالت
 کے مسئلہ میں مفید خدمات انجام دے رہے ہیں انہوں نے مدلل جواب لکھے اور پھر اپنی طرف سے
 اہل شیعہ سے تین سوال بھی کئے اور انہیں شاہ جغتآں کے پاس رسالہ کر دیا۔ شاہ جغتآں نے قاضی
 کے ایک مضمون کو خط میں لکھا :- اگر وہ جوابات چھپ جائیں تو ہزاروں انسان ہدایت یافتہ
 ہونگے جو انات نہایت مدلل بلکہ جواب میرا

چنانچہ اسی جذبہِ سادقہ کے پیش نظر ان جوابات کو بھیچو دیا گیا جو چھپنے کے سائز کے ۱۱۶
 صفحات پر مشتمل ہے۔ جنرل محمد ضیاء الحق نے اپنے ایک بیان میں سُنی مسلمانوں کی اکثریت
 کے پیش نظر فقہ حنفی کے نفاذ کا اعلان کرتے ہوئے یہ واضح کر دیا تھا کہ ہر فرقہ کے لئے علیحدہ
 قوانین ممکن نہیں (نوائے وقت ۱۲ فروری ۱۹۷۹ء) اس کے بعد سے شیعہ حضرات کی
 سرگرمیاں عجیب و غریب صورت اختیار کر گئی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ شیعہ مذہب سے
 مکمل آگاہی حاصل کی جائے۔ قاضی جنتا کا یہ سالہ اس سلسلہ میں اچھا رہنما ثابت ہوگا۔ ہم
 برادرانِ اہل سنت سے اس سال کی بکثرت اشاعت کی درخواست کرینگے تاکہ ہم اپنی قلمی ذرا
 سے عہدِ برآ ہو سکیں۔ یہ رسالہ چار روپیہ میں دفتر تحریکِ خدامِ اہل سنت چکوال ضلع جہلم سے
 دستیاب ہے۔ (بشمک : ہفت روزہ خدام الدین لاہور ص ۱۹)

محرر : ۱۰ مئی ۱۹۷۹ء - جلد ۱۳ شمارہ ۴۶